

## Doorontwikkeling Veiligheidshuis Drenthe

waar justitie, zorg en bestuur samen komen rond complexe problematiek



## 1. Inhoudsopgave

1.	Inhoudsopgave .....	2
2.	Inleiding .....	3
2.1	Geschiedenis .....	3
2.2	Aanleiding .....	3
2.3	Beknopte werkwijze .....	4
3.	Huidige organisatie en knelpunten.....	4
3.1	Takenpakket .....	4
3.1.1	Informatieknoppunt .....	4
3.1.2	Procesregie.....	4
3.1.3	Advies- en expertisecentrum.....	4
3.1.4	Signaalfunctie .....	5
3.2	Formatie .....	5
3.3	Facilitaire en organisatorische ondersteuning.....	8
3.4	Governance.....	8
3.4.1	Stuurgroep .....	8
3.4.2	Werkgroep.....	8
3.4.3	Besluitvormingsprocedure .....	8
3.4.4	Verantwoording.....	8
3.5	Financiering.....	8
4.	Herijking en doorontwikkeling .....	9
4.1	Proces .....	9
4.2	Uitgangspunten .....	10
4.2.1	Criteria.....	10
4.2.2	Toegevoegde waarde .....	10
4.2.3	Versterken zorgpijler.....	10
4.3	Takenpakket .....	11
4.4	Organisatie .....	11
4.4.1	Bemensing .....	11
4.4.2	Begrenzing .....	11
4.4.3	Bezieling .....	11
4.5	Governance.....	11
4.6	Financiën .....	12
5.	Tijdsplanning .....	13
6.	Bijlage 1 Inzet ketenpartners .....	14
6.	Bijlage 2 Brief stuurgroep aan leden BVD.....	15

## 2. Inleiding

Iedere gemeente kent situaties met inwoners die zich niet alleen schuldig maken aan misdrijven zoals inbraken, overvallen of huiselijk geweld maar daarnaast ook nog ernstige problemen hebben. Ze zijn bijvoorbeeld verslaafd, hebben psychiatrische ziekten, een verstandelijke beperking, schulden, geen dagbesteding etc. Daarbij veroorzaken zij onveiligheid en ernstige en hardnekkige overlast.



De problemen van deze mensen zijn zo groot en complex dat het nodig is om met meerdere organisaties tot een gezamenlijk aanpak te komen. Vanuit de behoefte om vanuit één punt de samenwerking tussen de verschillende organisaties te coördineren om zo de aanpak effectiever te laten verlopen zijn in Nederland de Veiligheidshuizen opgericht. De onafhankelijke regisseurs van het Veiligheidshuis brengen professionals uit de organisaties van zorg, veiligheid en gemeenten bij elkaar. Zonder de verantwoordelijkheid over te nemen, dragen zij oplossingen aan voor gecoördineerde aanpak. Het Veiligheidshuis bewaakt de uitvoering van de afspraken en forceert voortgang als het proces stagneert. De gezamenlijke aanpak van complexe problemen draagt bij aan een veiligere samenleving door het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, huiselijk geweld, criminaliteit, maatschappelijke uitval en zorgproblemen.

### 2.1 Geschiedenis

In 2008 is het Veiligheidshuis Drenthe gestart onder regie van het Openbaar Ministerie met drie werklocaties in Emmen, Hoogeveen en Assen. In 2013 is de regie over het Veiligheidshuis overgedragen aan de gemeenten. Sinds 2016 financieren alle Drentse gemeenten het Veiligheidshuis Drenthe gezamenlijk en is er één Drents Veiligheidshuis. Voor de gemeentelijke bijdrage wordt de verdeelsleutel 70/30 gehanteerd. De gemeenten Assen, Emmen en Hoogeveen dragen samen 70% bij, de overige gemeenten dragen gezamenlijk 30% bij.

### 2.2 Aanleiding

In 2017 is de behoefte ontstaan om te kijken naar de basistaken van het Veiligheidshuis, onder welke randvoorwaarden deze uitgevoerd kunnen worden en op welke onderdelen het veiligheidshuis verder ontwikkeld kan worden. In dit document wordt in hoofdstuk 2 het Veiligheidshuis Drenthe beschreven zoals het op dit moment functioneert en worden enkele knelpunten benoemd. In hoofdstuk 3 worden voor deze punten verbetervoorstellen aangedragen.

## 2.3 Beknopte werkwijze

Een casus wordt door een van de convenantpartners<sup>1</sup> aangemeld bij het Veiligheidshuis. Deze melding wordt gescreend (triage) en het vervolgproces wordt bepaald. Het vervolgproces kan zijn:

- het terugleggen van de aanmelding met advies bij de aanmelder.
- Het ondersteunen van de aanmelder in de casus, regie blijft bij de aanmelder.
- Het voeren van procesregie.

Als er wordt gekozen voor procesregie dan worden in overleg met betrokken partners de problemen en oplossingen in kaart gebracht. Meestal gaat het om meervoudige complexe problemen op verschillende leefgebieden. Onder regie van het Veiligheidshuis stellen de samenwerkende partners een integraal plan van aanpak op om problemen op te lossen of beheersbaar te maken. Elke partner heeft hierbij zijn/ haar eigen verantwoordelijkheid om de acties vanuit het plan uit te voeren en de voortgang hiervan terug te koppelen aan de procesregisseur van het Veiligheidshuis. Hiermee wordt voorkomen dat stagnatie in het ene domein consequenties heeft in het andere domein.

## 3. Huidige organisatie en knelpunten

Veiligheidshuis Drenthe is een netwerksamenwerking van en voor gemeenten en netwerkpartners waarin wordt samengewerkt aan het voorkomen en verminderen van overlast, criminaliteit en geweld. Dit hoofdstuk beschrijft hoe Veiligheidshuis Drenthe op dit moment is georganiseerd en welke knelpunten zich voordoen.

### 3.1 Takenpakket

De primaire taken van het Veiligheidshuis zijn<sup>2</sup>:

- Het zijn van een informatieknooppunt;
- Het leveren van procesregie;
- Het zijn van een advies- en expertisecentrum;
- Het signaleren van patronen en knelpunten en het adresseren ervan.

Hieronder volgt een korte toelichting per taak.

#### 3.1.1 Informatieknooppunt

Om een integraal beeld te vormen van een casus hebben alle partners behoefte aan gestructureerde informatie. Het Veiligheidshuis kan als informatieknooppunt in deze informatiebehoefte voorzien. Na analyse van de beschikbare informatie wordt bepaald of de casus aan de vastgestelde criteria voldoet, of de informatie volledig is en of de juiste partijen betrokken zijn. O.a. Openbaar Ministerie & Politie, Dienst Justitiële Inrichtingen en Reclassering gebruiken het Veiligheidshuis als eerste ingang om gegevens te delen en verrijken met het sociale domein bij keten overstijgende complexe casuïstiek waar regie nodig is.

#### 3.1.2 Procesregie

Bij complexe en keten overstijgende casuïstiek treden medewerkers van het Veiligheidshuis op als onafhankelijk regisseur. De regisseurs van het Veiligheidshuis brengen professionals uit de domeinen zorg, veiligheid en gemeenten bij elkaar. Zonder de verantwoordelijkheid over te nemen, dragen zij oplossingen aan voor gecoördineerde aanpak. Het Veiligheidshuis faciliteert overleg, bewaakt de uitvoering van de afspraken en forceert voortgang als het proces stagneert.

#### 3.1.3 Advies- en expertisecentrum

Door haar uitgebreide ervaring met complexe problematiek en haar uitgebreide netwerk binnen het zorg- en veiligheidsdomein kan het Veiligheidshuis fungeren als advies- en expertisecentrum voor de

---

<sup>1</sup> De convenantpartners van het veiligheidshuis zijn: de 12 Drentse gemeenten, OM, Politie, Jeugdbescherming Noord, GGD incl. Veilig Thuis, Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), Reclassering Nederland, Stichting verslavingsreclassering en GGZ, Leger des Heils, Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), sociale teams, GGZ Drenthe, Verslavingszorg Noord-Nederland (VNN).

<sup>2</sup> Takenpakket volgt uit meerjarenagenda veiligheidshuizen:

<https://www.veiligheidshuizen.nl/doc/publicaties/meerjarenagenda-zorg-en-veiligheidshuizen.pdf>

netwerkpartners. Het netwerk van het Veiligheidshuis kan ook gebruikt worden om bijvoorbeeld landelijke experts te betrekken bij de behandeling van een casus. Het Veiligheidshuis vervult een verbindende rol tussen tal van instanties uit het gebied van zorg en veiligheid.

### 3.1.4 Signaalfunctie

Het Veiligheidshuis signaleert knelpunten op basis van evaluaties en analyses van recente casuïstiek. Op basis van de waargenomen knelpunten, trends en ontwikkelingen adviseert het Veiligheidshuis bestuurders en ketenpartners.

## 3.2 Formatie

Om bovengenoemde taken uit te voeren is het Veiligheidshuis Drenthe destijds gestart met de volgende formatie:

- Manager 0.89 fte
- Informatiemakelaar 0,77 fte
- Procesregisseurs 2 fte
- Ondersteuning 0.89 fte

Onderstaande tabel toont het overzicht over aantallen per taak, benodigde en beschikbare uren over 2017. De benodigde uren zijn gebaseerd op de ervaring van de afgelopen jaren.

	Aantallen in 2017	benodigde uren IM	benodigde uren PR
<b>Vraag</b>	140	98	0
<b>Expertisecentrum (advies, ondersteunen)</b>	40	372	560
<b>Procesregie</b>	139	2641	4170
<b>Evalueren, signaleren en adresseren</b>	0	niet uitgevoerd i.v.m. werkdruk	niet uitgevoerd i.v.m. werkdruk
<b>Totaal</b>		3111	4730
<b>benodigde FTE</b>		2,22	3,38
<b>Beschikbare FTE</b>		0,76 <sup>3</sup>	1,35
<b>Tekort FTE</b>		-1,46	-2,03

In onderstaande tabel het overzicht over aantallen per taak, benodigde en beschikbare uren over het eerste kwartaal van 2018. Minimale capaciteit procesregisseurs beschikbaar door uitval van één procesregisseur en het inwerken van een nieuwe procesregisseur. De manager heeft tijdelijk de

<sup>3</sup> De stuurgroep heeft besloten tot extra incidentele inzet uren (0,89 fte) informatiemakelaar voor de duur van een jaar, start april 2017, uit het resultaat van 2016.

uitvoer van regie casuïstiek op zich genomen, waardoor beleidsontwikkeling en managementtaken zijn blijven liggen. De inzet van de manager als procesregisseur is in het schema niet meegenomen als capaciteit om vertroebeling te voorkomen.

	Aantallen 2018 t/m Q1	benodigde uren IM	benodigde uren PR
<b>Vraag</b>	25	17,5	0
<b>Expertisecentrum (advies, ondersteunen)</b>	24	223,2	336
<b>Procesregie</b>	83	1577	2490
<b>Evalueren, signaleren en adresseren</b>	0	niet uitgevoerd i.v.m. werkdruk	niet uitgevoerd i.v.m. werkdruk
<b>Totaal</b>		1817,7	2826
<b>benodigde FTE</b>		1,30	2,02
<b>Beschikbare FTE</b>		0,76 <sup>4</sup>	0,81
<b>Tekort FTE</b>		-0,54	-1,20

In onderstaande tabel het overzicht over aantallen per taak, benodigde en beschikbare uren over het eerste half jaar van 2018. Minimale capaciteit procesregisseur was beschikbaar door uitval van één procesregisseur en het inwerken van een nieuwe procesregisseur. De manager heeft tijdelijk de uitvoer van regie casuïstiek op zich genomen, waardoor beleidsontwikkeling en managementtaken zijn blijven liggen. De inzet van de manager als procesregisseur is in het schema niet meegenomen als capaciteit om vertroebeling te voorkomen.

	Aantallen 2018 t/m Q2	benodigde uren IM	benodigde uren PR
<b>Vraag</b>	70	49	0
<b>Expertisecentrum (advies, ondersteunen)</b>	41	381,3	574
<b>Procesregie</b>	98	1862	2940
<b>Evalueren, signaleren en adresseren</b>	0	0	0
<b>Totaal</b>		2292,3	3514
<b>benodigde FTE</b>		1,64	2,51
<b>Beschikbare FTE</b>		0,76	1,38
<b>Tekort FTE</b>		-0,88	-1,14

<sup>4</sup> De stuurgroep heeft akkoord gegeven op continuering extra inzet informatiemakelaar in 2018, om kwetsbaarheid te verminderen.

In onderstaande tabel het overzicht over de verwachte aantallen in de jaren 2019-2022 gebaseerd op de huidige taken.

	Aantallen in 2019-2022	benodigde uren IM	benodigde uren PR
<b>Vraag</b>	200	140	0
<b>Expertisecentrum (advies, ondersteunen)</b>	75	697,5	1050
<b>Procesregie</b>	140	2660	4200
<b>Evalueren, signaleren en adresseren</b>	25	0	350
<b>Totaal</b>		3497,5	5600
<b>benodigde FTE</b>		2,50	4,00
<b>Beschikbare FTE</b>		0,76	2,78
<b>Tekort FTE</b>		-1,74	-1,22

**Knelpunt:** Zoals uit bovenstaande tabellen blijkt is de huidige formatie niet voldoende om de gevraagde kwaliteit en kwantiteit te leveren. Een oplopende werkvoorraad resulteerde in langere doorlooptijden en het uitblijven van de juiste vervolgacties. Het ontbreekt aan voldoende capaciteit om invulling te geven aan de signaalfunctie van het Veiligheidshuis. Het ontbreken van een budget voor vervanging tijdens ziekte heeft gezorgd voor hogere werkdruk en vermindering van geleverde kwaliteit.

Naast deze functionarissen leveren, afhankelijk van het aantal en de aard van de aangeleverde casuïstiek, functionarissen van de verschillende ketenpartners een bijdrage aan het Veiligheidshuis op operationeel, tactisch, strategisch en landelijk niveau (zie bijlage 1). Deze personele bijdrage is verdeeld over inzet op casuïstiek, als liaison en bijdrage aan beleidsontwikkeling.

### 3.3 Facilitaire en organisatorische ondersteuning

Op dit moment ligt een voorstel bij de Drentse colleges en gemeenteraden om de ondersteuning van het Veiligheidshuis op het gebied van bijvoorbeeld personeel, communicatie, financiën, ICT, etc. onder te brengen bij Veiligheidsregio Drenthe. Gelet op de geringe omvang van het Veiligheidshuis is het namelijk niet efficiënt om deze ondersteunende taken zelfstandig uit te voeren. Daarnaast is het Veiligheidshuis geen juridische entiteit. Dit levert onder andere problemen op bij het aangaan van overeenkomsten en het in dienst nemen of detachering van medewerkers.

### 3.4 Governance

De stuurgroep Veiligheidshuis geeft inhoudelijke sturing en regie aan het Veiligheidshuis Drenthe. De stuurgroep wordt ondersteund door een werkgroep. Afstemming over organisatorische en financieel onderwerpen buiten kader vindt plaats in het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg Drenthe (BVD)<sup>5</sup>. Waarna een voorstel voor de 12 gemeenten volgt.

#### 3.4.1 Stuurgroep

De stuurgroep bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten Assen, Borger-Odoorn en Westerveld en directieleden van de verschillende ketenpartners. De stuurgroep stuurt op maatschappelijke prestaties van het Veiligheidshuis Drenthe: wordt het veiliger in Drenthe door de gezamenlijke inzet? De stuurgroep neemt verantwoordelijkheid voor strategische keuzes en heeft het mandaat om binnen kaders van het jaarplan te opereren. De drie stuurgroep-burgemeesters verwerven draagvlak bij de overige Drentse burgemeesters.

#### 3.4.2 Werkgroep

De werkgroep bestaat uit leidinggevenden en beleidsmedewerkers van alle ketenpartners. De werkgroep stelt de stuurgroep in staat te sturen.

#### 3.4.3 Besluitvormingsprocedure

Het jaarplan en de begroting worden in de stuurgroep besproken. Binnen de kaders van het jaarplan en de begroting vindt besluitvorming plaats binnen de stuurgroep. Buiten deze kaders gaat een voorstel ter bespreking naar het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg Drenthe en vervolgens naar de twaalf Drentse gemeenten.

#### 3.4.4 Verantwoording

Verantwoording vindt plaats door de jaarrekening en het inhoudelijke jaarverslag te bespreken in de stuurgroep.

**Knelpunt:** de 12 gemeenten kunnen samen met de netwerkpartners meer betrokken worden bij het tot stand komen van het jaarplan, de begroting en de jaarstukken om zo de kracht en het eigenaarschap van de netwerksamenwerking te benadrukken.

### 3.5 Financiering

De omvang van de huidige begroting van het Veiligheidshuis Drenthe is € 406.400,-. Dit bedrag is opgebouwd uit twee componenten:

1. **Rijksbijdrage;** een vast bedrag van €197.900,- Deze bijdrage is bedoeld voor de kosten van de manager, de ondersteuning, communicatie, huisvesting, ICT, etc.

---

<sup>5</sup> Toelichting: het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg Drenthe (BVD) is een regionaal overleg waarin de 12 Drentse burgemeesters onderwerpen op het gebied van (sociale) veiligheid met elkaar bespreken.



2. **Gemeentelijke bijdrage** van € 208.500,-. Voor de gemeentelijke bijdrage wordt de verdeelsleutel 70/30 gehanteerd. De gemeenten Assen, Emmen en Hoogeveen dragen samen 70% bij, de overige gemeenten dragen gezamenlijk 30% bij. Deze verdeelsleutel resulteert in de volgende bijdrage per gemeente:

<b>Gemeente</b>	<b>Cofinanciering per jaar</b>
Aa en Hunze	€ 6.900,-
Assen	€ 48.800,-
Borger-Odoorn	€ 6.900,-
Coevorden	€ 6.900,-
De Wolden	€ 6.900,-
Emmen	€ 48.800,-
Hoogeveen	€ 48.800,-
Meppel	€ 6.900,-
Midden-Drenthe	€ 6.900,-
Noordenveld	€ 6.900,-
Tynaarlo	€ 6.900,-
Westerveld	€ 6.900,-
<b>Totaal</b>	<b>€ 208.500,-</b>

De overige ketenpartners dragen bij door het leveren van personele capaciteit vanuit hun eigen organisatie. Deze beschikbaar gestelde capaciteit komt neer op een geschatte economische waarde van in totaal € 185.000,-

De gemeenten Aa en Hunze, De Wolden, Hoogeveen, Midden-Drenthe en Tynaarlo hebben naast bovengenoemde taken de gemeentelijke taak nazorg gedetineerd bij het Veiligheidshuis Drenthe belegd. Deze bijdrage is afhankelijk van de vraag en komt jaarlijks neer op een bedrag van ca. € 15.000,-

#### **4. Herijking en doorontwikkeling**

De afgelopen jaren is een aantal problemen ervaren binnen het Veiligheidshuis, deze hadden te maken met capaciteit, continuïteit, stabiliteit en kwaliteit. Partners en gemeenten hebben aangegeven een vermindering van dienstverlening en geleverde kwaliteit te hebben ervaren en dit als probleem te zien. Om gemeenten en ketenpartners de komende jaren kwalitatief goede ondersteuning te bieden is in de stuurgroep van 20 oktober 2017 de volgende bestuurlijke opdracht vastgesteld:

**Breng de basistaken van het Veiligheidshuis in beeld gerelateerd aan capaciteit, governance en financiën.**

Deze opdracht heeft geleid tot een voorstel aan de stuurgroep dat besproken is in de vergadering van 25 mei 2018. Dit hoofdstuk geeft een samenvatting van het voorstel aan de stuurgroep.

##### **4.1 Proces**

Om tot een breed gedragen voorstel aan de stuurgroep te komen zijn vijf sessies met de ambtenaren openbare orde en veiligheid georganiseerd. Door het bespreken van reële casuïstiek is overeenstemming bereikt over de criteria en toegevoegde waarde. Ook de ketenpartners hebben een gezamenlijke sessie doorlopen om te komen tot het formuleren van hun meerwaarde van het samenwerken in het verband van het Veiligheidshuis. Parallel aan het ambtelijke proces heeft er een bestuurlijk proces plaatsgevonden. Naast een presentatie in het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg Drenthe

(BVD), hebben er diverse bilaterale overleggen over het proces en verwachte resultaat plaatsgevonden tussen bestuurders en de manager Veiligheidshuis. Naar aanleiding van dit uitgebreide proces zijn de uitgangspunten, het takenpakket, de organisatie en de governance bepaald. Dit alles is vertaald naar de benodigde financiële middelen om het mogelijk te maken.

## 4.2 Uitgangspunten

Vanuit bovengenoemde bijeenkomsten zijn de volgende uitgangspunten bepaald.

### 4.2.1 Criteria

Om tot een afbakening te komen van de casuïstiek van het Veiligheidshuis is op basis van bestaande casuïstiek gekeken naar de criteria zoals in het landelijk kader staan vermeld. Vanuit de overleggen is uitgesproken dat onderstaande criteria ook goed werkbaar zijn in Drenthe, niet scherper of specifieker beschreven hoeven te worden en dat er vertrouwen is in de triage van het Veiligheidshuis bij binnenkomst van een melding. Hierbij is expliciet benoemd dat er verschillen mogen zijn tussen gemeenten, gezien de historie van het Veiligheidshuis. De criteria luiden:

- Er is sprake van meerdere problemen (multiprobleem) die op meer dan één leefgebied spelen en;
- de problemen leiden naar verwachting tot crimineel en/of overlast gevend gedrag of verder afglijden en;
- samenwerking tussen meerdere ketens (minimaal dwang en drang) is nodig om tot een effectieve aanpak te komen en;
- de problematiek wordt beïnvloed door en heeft impact op het (gezins)systeem en/of de directe sociale leefomgeving (of wordt verwacht dat te gaan hebben) of;
- er is sprake van ernstige lokale of gebied gebonden veiligheidsproblematiek, die vraagt om een keten overstijgende aanpak.

### 4.2.2 Toegevoegde waarde

Door een samenwerkingsverband aan te gaan in de vorm van het Veiligheidshuis kunnen doorbraken worden bereikt die een organisatie alleen niet voor elkaar krijgt. De toegevoegde waarde van het Veiligheidshuis Drenthe wordt door gemeenten en ketenpartners gezien in:

- de specifieke competenties, in het bijzonder procesregie, voor zeer complexe gevallen, met een groot risico op een strafrechtelijke component;
- toegang tot de strafpartners bij keten overstijgende casuïstiek, gezien vanuit gemeenten;
- toegang tot gemeenten bij keten overstijgende casuïstiek, gezien vanuit de strafpartners;
- veilige en betrouwbare informatie-uitwisseling op casus niveau;
- het zijn van sparringpartner met specifieke expertise voor casussen die (bij nader inzien) niet bij het VHD thuishoren.

### 4.2.3 Versterken zorgpijler

Waar de veiligheidshuizen in 2007 ontstonden vanuit het initiatief van de veiligheidspartners is deze langzaam opgeschoven naar een gezamenlijke verantwoordelijkheid vanuit de 3 domeinen, zorg, veiligheid en sociaal. Dit pleit voor een versterking van de zorgpijler zodat bijvoorbeeld vroege verwardheid niet escaleert tot gevaarlijke situaties.

**Verbetervoorstel:** versterk de zorgpijler binnen het Veiligheidshuis op alle niveaus. Het versterken van de zorgpijler pleit ook voor een naamswijziging. Door de naam te wijzigen van Veiligheidshuis Drenthe naar Zorg- en Veiligheidshuis Drenthe geeft het toevoegen van "Zorg" in de naam erkenning en herkenning aan alle partners vanuit het zorg- en sociaal domein die vanuit de casuïstiek aansluiten. Daarnaast wordt de verwarring met Veilig Thuis Drenthe deels voorkomen.

### 4.3 Takenpakket

Het gewenste takenpakket van Veiligheidshuis Drenthe komt overeen met het takenpakket zoals beschreven in de landelijke meerjarenagenda <sup>6</sup>, zie paragraaf 2.1.

- Het zijn van een informatieknooppunt;
- Het leveren van procesregie;
- Het zijn van een advies en expertisecentrum;
- Het signaleren van patronen en knelpunten en het adresseren ervan.

Het uitgangspunt zijn de criteria, dit maakt een pluspakket overbodig en onnodig duur. Er wordt in het stuurgroep voorstel dan ook verder gesproken over het takenpakket i.p.v. basistakenpakket.

### 4.4 Organisatie

De hierboven genoemde uitgangspunten en het takenpakket vragen een aantal zaken van de organisatie en van de individuele medewerkers van het Veiligheidshuis Drenthe. Om gemeenten en netwerkpartners optimaal te kunnen bedienen is aandacht nodig voor bemensing, begrenzing en bezieling van het team van Veiligheidshuis Drenthe.

#### 4.4.1 Bemensing

##### *Informatiemakelaar*

Door kennis en kunde aan de voorkant van het triage proces te verstevigen, worden ketenpartners en het gehele proces beter te ondersteund. Dit vraagt een ander type medewerker in de functie van informatiemakelaar, met een andere type opleiding. Nu nog wordt ingestoken op de administratieve handelingen op mbo-niveau, waar een stevige voorkant vraagt om informatieanalyse en kennis van wet- en regelgeving op hbo-niveau. Om kwetsbaarheid te verminderen en kwaliteit van het proces te verbeteren is een formatie-uitbreiding nodig.

##### *Procesregisseur*

Om blijvend te kunnen voldoen aan de gestelde vraag is het noodzakelijk de functie van procesregisseur te verruimen, waarbij de politie de inzet van 1 fte procesregisseur voor in ieder geval een jaar (start mei 2018), waar mogelijk langer voor haar rekening neemt.

**Verbetervoorstel:** vergroot de huidige formatie van de informatiemakelaars van 0,77 fte op mbo-niveau naar 2,5 fte op hbo-niveau en vergroot de formatie procesregisseurs van 2 naar 4 fte.

#### 4.4.2 Begrenzing

De opdracht voor de medewerkers Veiligheidshuis Drenthe moet duidelijk zijn, waarbij de manager stuurt op werkvoorraad. Met de herijking van het veiligheidshuis voorziet de Stuurgroep in een capaciteit en stabiliteit, waarbij de workload genormaliseerd wordt. Nieuwe ontwikkelingen worden voorzien van een analyse met de werkgroep besproken, waarbij zij de stuurgroep kunnen adviseren.

#### 4.4.3 Bezieling

Om vorm en inhoud te geven aan het Veiligheidshuis Drenthe is stabiliteit, continuïteit en bezieling nodig. Wie zijn we en waar zijn we van. Met ondersteuning van een teamcoach zijn we gestart aan het vergroten van het teamcommitment, dat zijn uitstraling zal hebben op de ketenpartners en gemeenten.

### 4.5 Governance

Het versterken van de zorgpijler binnen het Veiligheidshuis heeft logischerwijs gevolgen voor de samenstelling van de werkgroep en van de stuurgroep. Aansluiting vanuit de gemeentelijke beleidsterreinen jeugd en sociaal domein is gewenst, mede gezien vanuit politieke verantwoordelijkheid.

<sup>6</sup> <https://www.veiligheidshuizen.nl/doc/publicaties/meerjarenagenda-zorg-en-veiligheidshuizen.pdf>

**Verbetervoorstel:** in het vervolgproces wordt een voorstel gemaakt om de samenstelling in de werkgroep en stuurgroep in overeenstemming te brengen met het versterken van de zorgpijler binnen het Veiligheidshuis.

Om gemeenten en ketenpartners meer te betrekken bij besluitvormingsprocedures wordt tevens het volgende voorgesteld:

**Verbetervoorstel:** eenmaal per jaar wordt door het Veiligheidshuis Drenthe een bijeenkomst georganiseerd voor alle partners en gemeenten om gezamenlijk inhoudelijk aan de slag te gaan. Tijdens deze verdiepingsbijeenkomst worden de plannen voor het volgende jaar besproken. Het jaarplan en de begroting worden standaard voor akkoord naar de 12 gemeenten gestuurd.

#### 4.6 Financiën

De hierboven beschreven verbetervoorstellen vragen een verhoging van de gemeentelijke bijdragen. Voor het verhogen van het opleidingsniveau en het uitbreiden van het aantal fte's is een verhoging van het budget nodig van in totaal € 265.000,-. Dit bedrag is inclusief een toegevoegd ziektevervangingsbudget van 2,4%, het ophogen van het opleidingsbudget zodat er 1,5 % van de totale uitgaven beschikbaar is en het toevoegen van ICT-vervangingsbudget van € 7.500,-. In dit bedrag is de huidige inzet van de Politie op de formatie van procesregisseurs voor een jaar meegenomen. De intentie van de Politie is om deze inzet voort te zetten. Daarnaast wordt van de ketenpartners verwacht dat ze een gezamenlijke investering doen van € 65.000,-, waardoor de gemeentelijke bijdrage komt op € 200.000,- weggezet in de verdeelsleutel 70/30.

Het lijkt de gemeentelijke leden van de stuurgroep goed om de onderlinge verdeling tussen de gemeenten opnieuw te bekijken. Is de verdeling, die een combinatie was van solidariteit en ontvangen ondersteuning, in de verhouding 70/30 (Emmen-Hoogeveen-Assen/ overige gemeenten) nog steeds valide? Op het eerste gezicht lijkt dit het geval te zijn, maar toch zijn er binnen de gekozen verhouding aanknopingspunten voor een verder gesprek. Het voorstel is om hierover te proberen om voor 2019 tot overeenstemming te komen.

Onderstaand overzicht geeft de consequenties aan voor de verhoging van de jaarlijkse bijdrage per gemeente voor de komende vier jaren, met het voorbehoud zoals hierboven beschreven.

Gemeente	Cofinanciering per jaar 2019 - 2022
Aa en Hunze	€ 13.617,-
Assen	€ 95.317,-
Borger-Odoorn	€ 13.617,-
Coevorden	€ 13.617,-
De Wolden	€ 13.617,-
Emmen	€ 95.317,-
Hoogeveen	€ 95.317,-
Meppel	€ 13.617,-
Midden-Drenthe	€ 13.617,-
Noordenveld	€ 13.617,-
Tynaarlo	€ 13.617,-
Westerveld	€ 13.617,-
<b>Totaal</b>	<b>€ 408.504,-</b>

## **5. Tijdsplanning**

Dit document bevat een samenvatting van het voorstel dat op 25 mei 2018 in de stuurgroep is besproken. Op 11 juli is dit document besproken en is – met de kanttekeningen zoals verwoord in de brief van de stuurgroep (zie bijlage 2) - in het BVD afgesproken om dit voorstel ter instemming voor te leggen aan de Drentse gemeenten.

In het najaar wordt vervolgens een samenwerkingsconvenant opgesteld tussen de gemeenten en de netwerkpartners waarbij de inhoud van dit document leiden zal zijn. Tevens wordt gevolg gegeven aan de suggestie

## 6. Bijlage 1 Inzet ketenpartners<sup>7</sup>

### **Samenwerking op verschillende niveaus**

#### *Landelijk niveau*

Op landelijk niveau vindt met landelijke vertegenwoordigers overleg plaats. In dit landelijke overleg worden de koers en landelijke prioriteiten van de Veiligheidshuizen bepaald en worden (financiële en bestuurlijke) afspraken gemaakt over inzet binnen Veiligheidshuizen. Het landelijke overleg biedt hierbij kaders die op regionaal niveau nader worden ingevuld. Het landelijke niveau biedt een opschalingsmogelijkheid voor regionale ontwikkelpunten. Op landelijk niveau worden landelijke trends en ontwikkelpunten gesignaleerd en waar nodig oplossingen bedacht. Elke partner is verantwoordelijk voor afstemming en uitvoering van afspraken binnen de eigen organisatie.

#### *Strategisch niveau (regionaal)*

Op strategisch niveau in de regio's vindt sturing plaats door de regionale stuurgroep. In de regionale stuurgroep wordt een gezamenlijke regionale agenda opgesteld met prioritering voor het Veiligheidshuis. De regionale stuurgroep biedt tevens een opschalingsmogelijkheid voor tactisch en operationeel niveau.

Het is aan alle vertegenwoordigers in de regionale stuurgroep om te zorgen voor afstemming en uitvoering van afspraken binnen de eigen moederorganisatie. Van de zetelgemeente van de regio die de Rijksbijdrage ontvangt, wordt verwacht dat deze inspanning levert om de juiste partners en regiogemeenten te laten deelnemen aan (of te laten vertegenwoordigen in) de regionale stuurgroep. Alle gemeenten moeten de mogelijkheid hebben om zich aan te sluiten bij een regionaal Veiligheidshuis.

#### *Tactisch niveau*

Het tactisch niveau is verantwoordelijk voor het vertalen van de strategische koers, die op regionaal niveau wordt bepaald, naar de uitvoering, en het creëren van randvoorwaarden voor de uitvoering op operationeel niveau. Op het tactisch niveau vindt overleg plaats tussen de manager Veiligheidshuis, de gemeente en het (lokale) management van de moederorganisaties die participeren in het Veiligheidshuis. Idealiter sluiten de gemeentelijke portefeuillehouders veiligheid en (jeugd)zorg hier ook bij aan. Deze partners op tactisch niveau zorgen ervoor dat de randvoorwaarden, zoals afspraken over inzet, voor het operationele niveau op orde zijn. Het tactisch niveau biedt tevens een opschalingsmogelijkheid voor het operationele niveau, bijvoorbeeld wanneer partners op uitvoeringsniveau gemaakte afspraken niet nakomen. Ook op dit niveau zorgen partners voor afstemming en uitvoering van afspraken binnen de eigen organisaties.

#### *Operationeel niveau*

In het Veiligheidshuis vinden op operationeel niveau casus overleggen plaats. Het is aan elke deelnemende partner om casuïstiek voor casus overleggen inhoudelijk goed voor te bereiden, informatie uit te wisselen over casuïstiek, binnen de grenzen van de privacy mogelijkheden, deskundigheid vanuit de moederorganisatie in te brengen en ervoor te zorgen dat in het casusoverleg gemaakte afspraken worden nagekomen. Ook is afstemming van alle deelnemende professionals met de moederorganisatie van belang.

---

<sup>7</sup> Landelijk kader Veiligheidshuizen (2013). <https://www.veiligheidshuizen.nl/doc/VHH-Landelijk-Kader-definitief.pdf>

## 6. Bijlage 2 Brief stuurgroep aan leden BVD

**Aan:**

Drentse bestuurders verenigd  
in het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg Drenthe

**Contactpersoon**

R. Folkerts

**Contactgegevens**

Postbus 402  
9400 AK ASSEN

[06-31933855](tel:06-31933855)

[riane.folkerts@veiligheidshuisdrenthe.nl](mailto:riane.folkerts@veiligheidshuisdrenthe.nl)

**Onderwerp**

Vervolg op bespreking in BVD over doorontwikkeling  
veiligheidshuis

**Ons kenmerk**

24 juli 2018

Beste collega,

In het BVD-overleg van 11 juli spraken we over de noodzakelijke verhoging van het budget voor het Veiligheidshuis Drenthe. Aan deze verhoging ligt een gedegen onderbouwing ten grondslag. Het was goed om te merken dat de hoogte van het benodigde budget niet ter discussie stond. Er zijn weliswaar kanttekeningen te plaatsen bij het functioneren van het Veiligheidshuis, maar die zijn grotendeels verklaarbaar uit de onderbezetting en de bijbehorende kwetsbaarheid de afgelopen jaren. Het Veiligheidshuis heeft tegelijkertijd grote stappen gezet om alleen bij de noodzakelijke dossiers betrokken te zijn en casuïstiek die de gemeente individueel goed af kan ook vooral bij de gemeente te laten.

Hoewel de hoeveelheid casuïstiek per gemeente behoorlijk verschilt, is het voor alle gemeenten van belang dat er een veiligheidshuis is. Het is een basisvoorziening in het veiligheidsdomein. Het is daarom logisch dat alle gemeenten, onafhankelijk van hun hoeveelheid casuïstiek, een financiële bijdrage leveren. Het Veiligheidshuis is het podium om met ketenpartners te kunnen optrekken, waarbij de noodzakelijk te regelen zaken rond bijvoorbeeld informatieveiligheid en privacy zijn geborgd. De ketenpartners hebben aangegeven dat zij geen mogelijkheid zien om deze samenwerking buiten het Veiligheidshuis te organiseren.

Tijdens het BVD-overleg zijn verschillende kanttekeningen geplaatst bij de financiële verdeling van het benodigde budget. De leden van de stuurgroep zijn zich bewust van de procentueel grote verhoging van de gevraagde bijdrage. Die is echter meer te verklaren uit het jarenlang onder de stand geleefd hebben (met alle bijbehorende risico's), dan vanuit het budget dat nodig is. Er is gesproken over de mogelijkheid om te temporiseren, over de onderlinge verdeling tussen de gemeenten en over een mogelijke financiële bijdrage vanuit de ketenpartners.

Temporiseren en het daarmee niet op peil brengen van het budget brengt risico's met zich mee inzake het op verantwoorde wijze verrichten van de benodigde werkzaamheden. Daarnaast maakt het het Veiligheidshuis opnieuw kwetsbaar, ook als goede werkgever met een bijbehorend arbeidsperspectief.

De burgemeesters binnen de stuurgroep houden dan ook bij voorkeur vast aan het benodigde budget. En stellen voor om de verhoging in één keer te nemen.

Een bijdrage vanuit de ketenpartners (in geld of door het inbrengen van personeel) is bijzonder welkom. De ketenpartners geven aan dat zij hun bijdrage via personele betrokkenheid leveren. Hierbij wordt voorbijgegaan aan het feit dat de gemeenten bovenop hun financiële bijdrage ook personele inzet leveren. Recent heeft de Politie uren ingebracht. Dit geldt niet voor andere ketenpartners. De gemeentelijke leden van de stuurgroep willen dit discussiepunt opnieuw in de stuurgroep agenderen. Complicerend hierbij is wel dat bijna alle ketenpartners bovenregionaal georganiseerd zijn, waardoor het vanuit die context beoordeeld zal gaan worden. Met andere woorden: als er in Drenthe gevraagd wordt om te leveren, dan zal er vermoedelijk druk ontstaan om dat ook in Groningen en Friesland te doen. Optrekken met de andere Noordelijke Veiligheidshuizen ligt voor de hand. Het is niet te verwachten dat e.e.a. op korte termijn tot resultaten zal leiden. Omdat de financiële uitvraag op korte termijn naar de gemeente toe moet, is ons voorstel om een bedrag van € 65.000 in de begroting op te nemen, met de ambitie om die door de andere ketenpartners te laten invullen. Mocht dit onverhoopt niet lukken, dan zal hiervoor in een later stadium alsnog een oplossing moeten worden gezocht.

Het lijkt de gemeentelijke leden van de stuurgroep goed om de onderlinge verdeling tussen de gemeenten opnieuw te bekijken. Is de verdeling, die een combinatie was van solidariteit en ontvangen ondersteuning, in de verhouding 70/30 (Emmen-Hoogeveen-Assen/ overige gemeenten) nog steeds valide? Op het eerste gezicht lijkt dit het geval te zijn, maar toch zijn er binnen de gekozen verhouding aanknopingspunten voor een verder gesprek. Ons voorstel is om te proberen voor 2019 hierover tot overeenstemming te komen.

Hoewel wij ons realiseren dat hiermee op dit moment nog niet alle pijnpunten zijn weggenomen, is de financiële bijdrage die aan u gevraagd wordt afgetopt. Wij hopen dat u hiermee extra in staat gesteld wordt om het voorstel met een positieve uitkomst door uw college te leiden.

Heel veel succes en een goede zomer gewenst!

Mede namens Jan en Rikus,

Vriendelijke groet,

Marco L.J. Out  
Burgemeester van Assen