



# College van Burgemeester en wethouders gemeente Tynaarlo

Vergadering d.d.	26 februari 2019	Zaaknummer:	575737
Agendapunt:			
Portefeuillehouder	: J.H. Lammers	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	<input type="checkbox"/> Besloten
Team	: Team Publiekszaken en Veiligheid		
Adviseur	: R. Mienstra	Toestelnummer [Nr.]	922

Collegevoorstel besproken in PHO van: J.H. Lammers D.d. 11 februari 2019

Paraaf	Bur-ge-meester	Wethouder Kraaijenbrink	Wethouder Gopal	Wethouder Vemer	Wethouder Lammers	Wethouder de Graaf	Secretaris	Manager akkoord (kwaliteitscheck) R.B. Baas Paraaf:
Conform								
Bespreken								

## Onderwerp

Kaderbrief 2020 RUD

## Samenvatting

Op 9 januari jl heeft de RUD haar kaderbrief voor het jaar 2020 naar de deelnemers gestuurd. De kaderbrief is de voorbode van de ontwerpbegroting die in de eerste helft van dit jaar wordt rondgestuurd. Hoewel de kaderbrief gericht is aan de gemeenteraad is het in Tynaarlo gebruikelijk dat ook het college kennis neemt van het document en, indien nodig, daar een reactie op geeft. Omdat er een inconsistentie in het document zit omtrent de verlenging van de incidentele verhoging van de deelnemers bijdrage van 5% wordt voorgesteld om een reactie te sturen.

## Voorstel

- 1 Kennis te nemen van de kaderbrief 2020 RUD;
- 2 In te stemmen met bijgevoegde schriftelijke reactie.

## Besluit:

BRW 26/2/19

CONFORM VOORSTEL

## TOELICHTING B&W-ADVIES

### 1. Onderwerp

Kaderbrief 2020 RUD

### 2. Voorstel

- 1 Kennis te nemen van de kaderbrief 2020 RUD;
- 2 In te stemmen met bijgevoegde schriftelijke reactie.

### 3. Inleiding en perspectief

Jaarlijks geven de Gemeenschappelijke regelingen waar de gemeente in deelneemt een kaderbrief uit. Zo ook de RUD. De afgelopen jaren zijn roerig geweest. Er is een onderzoeksrapport uitgegeven door het bureau Seinstra van de Laar (SvdL). Daarin staan verbeterpunten voor beide kanten van de regeling. Er zijn ook enkele financiële impulsen voorgesteld die door de deelnemers zijn overgenomen:

1. Een structurele verhoging van de begroting (en dus de deelnemersbijdrage) van 5%;
2. Een incidentele verhoging van de begroting (en dus de deelnemersbijdrage) van 5% voor 2018 en 2019;
3. Het beschikbaar stellen van een ontwikkelbudget. Geschatte hoogte hiervan is € 1,7 miljoen.

De RUD heeft sinds het verschijnen van het rapport zichtbaar stappen gemaakt op met name het gebied van de rapportages. Er is meer grip op financiën en de RUD heeft de gegevens dusdanig op orde dat er betrouwbaar cijfermateriaal kan worden gepresenteerd omtrent de productie.

Er blijven ook verbeterpunten open staan. Met name op het gebied van toezicht blijft de productie significant achter op de planning. De RUD en haar deelnemers zijn samen in gesprek om dit te verbeteren. De digitale uitwisseling van gegevens en actualiteit van het inrichtingenbestand zijn hier de voornaamste speerpunten.

De verwachting is dat we in 2019 deze onderwerpen nog niet helemaal op de rit hebben. De RUD vraagt daarom verlenging van de incidentele verhoging van 5% met een jaar.

Van belang is daarnaast dat in de loop van 2019 het ontwikkelprogramma zal worden gepresenteerd. Op basis daarvan zal de RUD een verzoek doen.

### 4. Argumenten

#### 1. *College is bevoegd gezag m.b.t. de taken RUD*

De kaderbrief is, conform, wet en regeling rechtstreeks gericht aan de Raad. Het college is echter het bevoegd gezag als het gaat om het merendeel van de taken die de RUD uitvoert: vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het is daarom van belang dat ook uw college kennis neemt van de kaderbrief.

#### 2. *Er is sprake van een innerlijke tegenstrijdigheid*

De RUD vraagt om verlenging van de incidentele verhoging van de deelnemersbijdrage van 5% met een jaar. Dat blijkt uit pagina 15 van de brief. Op pagina 18 van de brief staat echter dat de bijdrage nu als structureel wordt aangemerkt en als zodanig in de meerjarenbegroting zal worden verwerkt. In de voorgestelde brief geeft u aan dat wij vooralsnog uitgaan van een verlenging met één jaar.

### 5. Kanttekeningen

#### 1. *Er is nog veel werk aan de winkel*

Het is duidelijk dat we met elkaar nog niet daar staan waar we willen. Alle deelnemers en de RUD weten dat we verbeteringen moeten doorvoeren om van de RUD de uitvoeringsorganisatie te maken die we bij de oprichting voor ogen hadden. Het is echter niet nodig om daar in een schriftelijke reactie op te wijzen. Het standpunt van Tynaarlo hierin is in eerdere brieven duidelijk gemaakt.

## 6. Advies

<b>Financiën</b>	Ja <input checked="" type="checkbox"/>	Nee <input type="checkbox"/>
<p>In de begroting 2019 van Tynaarlo is € 460.021 gereserveerd voor de deelnemersbijdrage aan de RUD in 2019. Dit bedrag is inclusief de incidentele verhoging van 5% en de structurele verhoging van 5%. Voor 2020 wordt voorgesteld de incidentele verhoging van 5% met een jaar te verlengen. Voor 2020 is € 469.221 als deelnemersbijdrage begroot. Daarmee is voldoende ruimte aanwezig ter dekking van de voorgestelde verlenging van de incidentele verhoging van 5%.</p> <p>Ten aanzien van de ontwikkelopgave is de verwachting dat in Q1 2019 een uitwerking volgt van het benodigde investeringsbudget en in Q3/Q4 een tweede begrotingswijziging voor het resterende deel van de ontwikkelopgave. Op basis van eerdere opgaven resteert nog een bedrag van €1,4 miljoen voor de ontwikkelopgave. 3,3% komt ten laste van de begroting van de gemeente Tynaarlo (€ 46.200). Dit zal gevolgen hebben voor de deelnemersbijdrage. Omdat nog geen concreet plan is aangeleverd t.b.v. de ontwikkelopgave is dit bedrag nog niet in de begroting opgenomen.</p>		

<b>Juridische Zaken</b>	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>
<b>HRM</b>	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Communicatie</b>	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Derden</b>	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>

## 7. Uitvoering

Na besluitvorming kan de brief ondertekend worden. De behandelaar van het dossier zorgt voor verzending. Een afschrift van de brief gaat ter kennisneming naar de Raad.

## 8. Besloten behandelen

NvT

## 9. Bijlage(n)

- 1 Kaderbrief
- 2 Begeleidend schrijven RUD
- 3 Reactie College

---

Handtekening adviseur



R. Mienstra

