

**Rapport**

# HOE VEILIG IS TYNAARLO?

**Veiligheidsmonitor gemeente Tynaarlo 2017**

Juni 2018

# COLOFON

**Uitgave**

I&O Research  
Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede

**Rapportnummer**

2018/

**Datum**

Juni 2018

**Opdrachtgever**

Gemeente Tynaarlo

**Auteur(s)**

Davinia Wilson

**Bestellingen**

Exemplaren zijn verkrijgbaar bij de opdrachtgever.

*Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.*



# INHOUDSOPGAVE

<b>Samenvatting .....</b>	<b>6</b>
<b>1. Inleiding .....</b>	<b>9</b>
1.1 Over de Veiligheidsmonitor .....	9
1.2 Steekproef en respons .....	9
1.3 Vragenlijst.....	10
1.4 Analyse .....	10
1.5 Presentatie van de cijfers .....	11
1.6 Leeswijzer .....	11
<b>2. Leefbaarheid woonbuurt.....</b>	<b>13</b>
2.1 Fysieke voorzieningen.....	13
2.2 Sociale cohesie .....	15
2.3 Oordeel over de woonbuurt .....	16
2.4 Functioneren gemeente.....	17
<b>3. Overlast in de buurt.....</b>	<b>20</b>
3.1 Fysieke verloedering.....	20
3.2 Sociale overlast.....	22
3.3 Verkeersoverlast .....	24
3.4 Hinder van horecagelegenheden.....	26
3.5 Totale overlast .....	26
3.6 Aanpak van buurtproblemen .....	27
3.7 Respectloos gedrag .....	27



<b>4.</b>	<b>Veiligheidsbeleving.....</b>	<b>29</b>
4.1	Veiligheidsbeleving in de buurt.....	29
4.2	Veiligheidsbeleving in woonplaats.....	32
4.3	Veiligheidsbeleving algemeen .....	33
4.4	Verwachte kans op slachtofferschap .....	33
<b>5.</b>	<b>Slachtofferschap.....</b>	<b>35</b>
5.1	Slachtofferschap geweldsdelicten .....	35
5.2	Slachtofferschap vermogensdelicten .....	37
5.3	Slachtofferschap vandalismedelicten .....	38
5.4	Slachtofferschap totaal.....	40
5.5	Slachtofferschap cybercrime .....	40
<b>6.</b>	<b>Preventie.....</b>	<b>43</b>
6.1	Sociopreventieve maatregelen .....	43
6.2	Technopreventieve maatregelen.....	44
<b>7.</b>	<b>Burgers en politie.....</b>	<b>48</b>
7.1	Contacten burgers met politie .....	48
7.2	Functioneren politie in de buurt.....	49
7.3	Functioneren politie in het algemeen.....	51
<b>Bijlage 1.</b>	<b>Landelijke trends en samenhangen in de Veiligheidsmonitor .....</b>	<b>54</b>
1.	Landelijke trends in de Veiligheidsmonitor .....	54
2.	Patronen in de Veiligheidsmonitor.....	56



# SAMENVATTING



## Samenvatting



Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Tynaarlo 2017 beschreven. Allereerst door middel van een situatiebeschrijving en trends per veiligheidsthema en daarna door in te zoomen op trends, benchmarks en wijken.

### Leefbaarheid- en veiligheid in Tynaarlo



**Leefbaarheid woonomgeving:** Inwoners zijn positief over de sociale cohesie en leefbaarheid in de woonbuurt.

De waardering van inwoners voor de leefbaarheid, de woonomgeving en voorzieningen is (ruim) voldoende. Inwoners zijn over de meeste voorzieningen wel tevreden. Aandachtspunt zijn de voorzieningen voor jongeren, dit geldt ook voor de referentiegebieden. De fysieke kwaliteit in de buurt (5,9) wordt lager beoordeeld dan landelijk (6,3). De sociale cohesie (6,8) wordt in Tynaarlo daarentegen hoger gewaardeerd dan in de regio (6,5) en landelijk (6,2), dit geldt ook voor de leefbaarheid in de buurt (7,8). Het merendeel vindt dat de leefbaarheid van de eigen buurt in het afgelopen jaar gelijk is gebleven. Over de wijze waarop de gemeente de leefbaarheid en veiligheid in de buurt aanpakt is de tevredenheid in Tynaarlo (36%) gestegen ten opzichte van 2013 (31%).



**Overlast in de buurt:** Minder ervaren overlast dan gemiddeld.

In Tynaarlo ervaart men minder vaak overlast van fysieke verloedering (12%), sociale overlast (4%) of verkeersoverlast (21%) dan gemiddeld. De meest voorkomende buurtproblemen in Tynaarlo zijn, net als in de rest van het land, te hard rijden, hondenpoep en parkeerproblemen. Ten opzichte van 2013 ervaren minder inwoners overlast van fysieke verloedering (17% in 2013) en verkeer (24% in 2013). De meest voorkomende vorm van respectloos gedrag die door inwoners van Tynaarlo wordt ervaren is respectloos gedrag door onbekenden op straat (12%). Landelijk (20%) en regionaal (15%) komt deze vorm van respectloos gedrag vaker voor dan in Tynaarlo.



**Veiligheidsbeleving:** Inwoners voelen zich veilig in Tynaarlo

Vergeleken met de regio en Nederland als geheel voelen inwoners van Tynaarlo zich veiliger in de eigen buurt. Een relatief klein percentage (2%) is van mening dat er veel criminaliteit in de buurt voorkomt en de veiligheid van de woonomgeving krijgt een hoger rapportcijfer (7,8) dan regionaal (7,5) en landelijk (7,3) het geval is. Men voelt zich minder veilig in een winkelgebied (5%) dan in 2013 (2%). Het algemene onveiligheidsgevoel is in Tynaarlo (29%) gelijk aan dat in de regio, en lager dan landelijk (34%).



**Slachtofferschap:** In Tynaarlo zijn inwoners minder vaak slachtoffer van een delict.

In Tynaarlo was één op de tien inwoners in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer van een delict, landelijk ligt dit percentage hoger (15%). Alle delicten komen in Tynaarlo minder vaak voor dan gemiddeld. In 2013 was het aandeel inwoners dat slachtoffer werd van een delict nog 16%.





**Preventie:** Vooral buitenverlichting gebruikt als preventie.

Sociopreventieve maatregelen worden door inwoners van Tynaarlo even vaak genomen als in de regio en landelijk. De meest gebruikte maatregelen om criminaliteit te voorkomen is het gebruiken van buitenverlichting (88%), gevolgd door het plaatsen van extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren (68%) en het meenemen van waardevolle spullen uit de auto (64%).



**Contact burgers en politie:** Tevredenheid over contact met politie hoger dan landelijk.

Eén op de zes inwoners van Tynaarlo had in het afgelopen jaar contact met de politie. Dit ging met name om een melding of een andere reden dan een bekeuring. Twee derde was tevreden over dit contact, dit is hoger dan landelijk (61%). Over het functioneren van de politie in het algemeen zijn inwoners van Tynaarlo even tevreden (31%) als in de regio en in de rest van Nederland.

### ***Wijken vergeleken***



**Wijken vergeleken:** Inwoners Zuidlaren minder tevreden

Hoewel de fysieke kwaliteit van de woonbuurt in Zuidlaren iets hoger wordt gewaardeerd dan in de andere wijken van Tynaarlo, zijn inwoners van deze wijk over het geheel minder tevreden 7,6 tegen 7,8 in de andere wijken. Zo hebben zij vaker (veel) last van fysieke verloedering (18%) en sociale overlast (7%). In Eelde is het aandeel inwoners dat zich wel eens onveilig (36%) voelt hoger dan gemiddeld in de gemeente.

### ***Tynaarlo vergeleken***



**Benchmark:** Leefbaarheid en veiligheid in Tynaarlo hoger gewaardeerd dan in referentiegebieden.

In Tynaarlo zijn inwoners in het algemeen meer tevreden over de leefbaarheid en veiligheid (zowel in de eigen woonbuurt als in het algemeen) dan in Veliigheidsregio en landelijk. De sociale cohesie en leefbaarheid wordt hoger gewaardeerd dan gemiddeld, en men ervaart er minder vaak overlast dan in de regio en landelijk. Minder inwoners waren slachtoffer van een delict dan gemiddeld in Nederland.



# 1

## HOOFDSTUK

### Inleiding





## 1. Inleiding



De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor (VM) wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, gemeenten en politie. In 2017 heeft Tynaarlo voor de zesde keer meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. Dit rapport doet verslag van dit grootschalige onderzoek. Achtereenvolgens bespreken we in dit inleidende hoofdstuk de achtergrond van de Veiligheidsmonitor (paragraaf 1.1), de steekproef en respons (par. 1.2), de vragenlijst (par. 1.3), de weging en analyse (par. 1.4), presentatie van de cijfers (par. 1.5) en de leeswijzer (par. 1.6).

### 1.1 Over de Veiligheidsmonitor

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid laat tweejaarlijks 65.000 enquêtes onder de Nederlandse bevolking afnemen door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Politiekorpsen, die verder willen inzoomen binnen de regio, en individuele gemeenten kunnen zich aansluiten bij de Veiligheidsmonitor (deelnemers). Deelnemers aan de VM kopen enquêtes in bij I&O Research, bovenop de enquêtes die vanuit het landelijke deel voor hun eigen gebied beschikbaar zijn. Daarbij kunnen deelnemers zelf kiezen met welke frequentie ze aan de VM willen deelnemen (tweejaarlijks of anders). De eerstvolgende Veiligheidsmonitor zal in 2019 worden gehouden.



Meer informatie over de Veiligheidsmonitor is na te lezen op de website van de Veiligheidsmonitor ([www.veiligheidsmonitor.nl](http://www.veiligheidsmonitor.nl)).

### 1.2 Steekproef en respons

Voor dit onderzoek is door het CBS een aselechte steekproef getrokken van 1495 inwoners<sup>1</sup> uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Tynaarlo. Bij het trekken van de steekproef is rekening gehouden met het schaalniveau waarop de gemeente Tynaarlo informatie wenst te ontvangen. De gemeente wil graag inzicht in de ervaren veiligheid op wijkniveau.

De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2017 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot en met november online de vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering met papieren vragenlijst per post gestuurd. Als zij niet reageerden, werden zij nagebeld en telefonisch gemotiveerd om alsnog deel te nemen.

In totaal hebben 706 van de 1495 geselecteerde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 47,2 procent. Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2017 bedraagt 39,3 procent. Tynaarlo zit daar dus zo'n 8 procent boven.

Daarnaast hebben 55 inwoners van Tynaarlo deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. De totale respons in Tynaarlo komt daarmee uit op 761. Daarvan heeft 57 procent de vragenlijst online ingevuld en 43 procent schriftelijk. In het tabellenboek is de responsverdeling opgenomen, uitgesplitst naar persoonlijke kenmerken.

---

<sup>1</sup> Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.



**Tabel 1.1**

Respons per wijk

	Totale respons
Eelde	252
Vries	264
Zuidlaren	245
<b>Gemeente Tynaarlo</b>	<b>761</b>

### 1.3 Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 12 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Tynaarlo heeft geen gebruik gemaakt van de vrije ruimte van de vragenlijst om vragen over lokale onderwerpen te voegen. Het kader hieronder geeft een overzicht van de verschillende onderwerpen in de vragenlijst van Tynaarlo.



#### Overzicht van vraagblokken in vragenlijst van de Veiligheidsmonitor

- Leefbaarheid woonbuurt
- Beleving overlast in de buurt
- Veiligheidsbeleving
- Slachtofferschap
- Tevredenheid laatste politiecontact
- Oordeel functioneren politie in de buurt
- Oordeel functioneren politie algemeen
- Oordeel functioneren gemeente
- Preventie
- Onveilige plekken
- Respectloos gedrag
- Achtergrondkenmerken

### 1.4 Analyse

Voor steekproefonderzoek is het van groot belang dat de steekproef op grond waarvan uitspraken worden gedaan zo veel mogelijk representatief is voor de populatie waarnaar wordt gegeneraliseerd. Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is een weging toegepast. Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen. Aan het databestand van de Veiligheidsmonitor is door het CBS een weging toegevoegd. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. Voor de analyse in dit rapport is gebruik gemaakt van het door het CBS aangeleverde databestand.

## 1.5 Presentatie van de cijfers

In dit rapport worden de resultaten voornamelijk op twee wijzen gepresenteerd:

- Een deel van de resultaten wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In dit rapport wordt veel gebruik gemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10. Bij de berekening van de schaalscores zijn de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden, eveneens conform CBS-werkwijze, *we*l buiten beschouwing gelaten.



Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

De uitkomsten van Tynaarlo zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten in de Veiligheidsregio Drenthe en de landelijke cijfers over 2017 (Nederland). Daarnaast wordt er vergeleken met 2013. De uitkomsten volgens de geografische indeling van de politie (basisteam, district en politie-eenheid) zijn opgenomen in het tabellenboek dat hoort bij dit rapport.

Verschillen tussen de resultaten van de wijken en het gemiddelde van de gemeente Tynaarlo en de verschillen tussen 2017 en 2013 worden beschreven als deze significant zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval.

Verschillen tussen de resultaten van de gemeente Tynaarlo, Veiligheidsregio Drenthe en Nederland worden beschreven als deze 3 procent of groter zijn (bij percentages) en 0,3 punt (bij rapportcijfers en indicatoren). Er is voor deze gradaties gekozen omdat deze het dichtst in de buurt komen van de standaard betrouwbaarheidsmarge van de resultaten.

## 1.6 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 5 worden de resultaten gepresenteerd over achtereenvolgens de leefbaarheid van de woonbuurt, beleving van buurtoverlast, veiligheidsbeleving en slachtofferschap. Hoofdstuk 6 geeft een beeld van genomen preventiemaatregelen en in hoofdstuk 7 gaat over burgers en politie. In bijlage 1 geven we een korte samenvatting van landelijke trends en samenhangen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand met tabellen met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en een overzicht van de Indicatoren Kernbeleid Veiligheid voor Tynaarlo, en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.

# 2

## HOOFDSTUK

### **Leefbaarheid woonbuurt**



## 2. Leefbaarheid woonbuurt



Dit hoofdstuk gaat over de leefbaarheid van de woonomgeving in Tynaarlo. In paragraaf 2.1 wordt de door inwoners ervaren kwaliteit van voorzieningen in de woonbuurt beschreven (onderhoud, verlichting en voorzieningen voor kinderen en jongeren). In paragraaf 2.2 staat de betrokkenheid van inwoners bij de woonbuurt, oftewel de sociale cohesie in Tynaarlo centraal. Paragraaf 2.3 beschrijft hoe de bewoners de ontwikkeling van de buurt ervaren. Paragraaf 2.4 sluit af met de tevredenheid over het functioneren van de gemeente als het gaat om leefbaarheid en veiligheid.

### 2.1 Fysieke voorzieningen

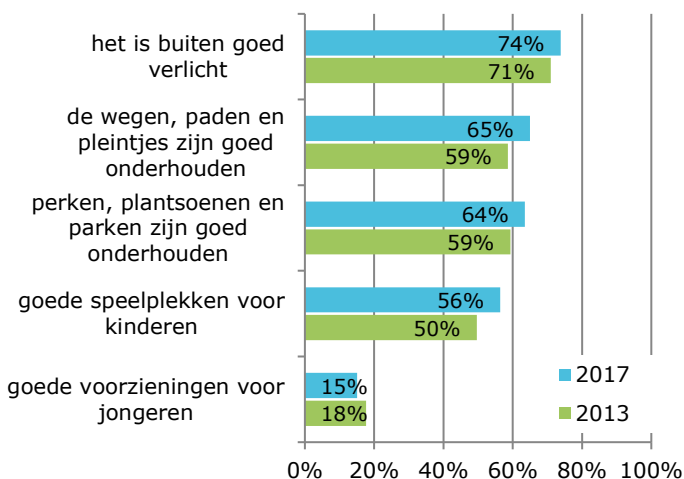
De aanwezigheid van fysieke voorzieningen en het onderhoud hiervan kunnen van invloed zijn op de aspecten van de fysieke omgeving van de eigen woonbuurt. Bewoners is middels vijf stellingen gevraagd hoe zij hierover denken in hun eigen leefomgeving (figuur 2.1). Daarnaast is op basis van de scores op deze vijf stellingen een schaalscore 'fysieke kwaliteit' berekend (figuur 2.2).



De schaalscores voor fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van de vijf stellingen over fysieke voorzieningen. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.

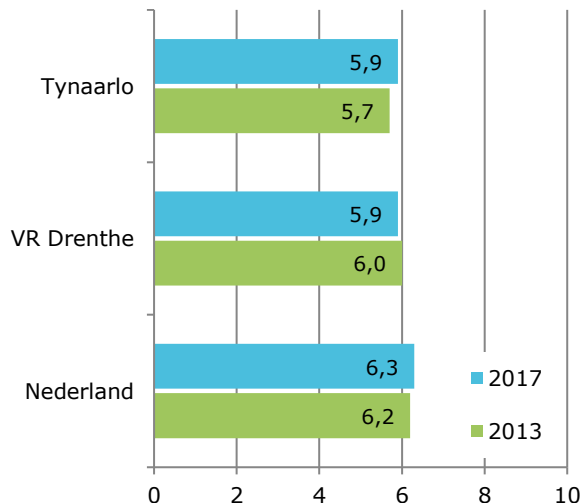
**Figuur 2.1**

Stellingen over fysieke voorzieningen  
(percentage (helemaal) eens)



**Figuur 2.2**

Fysieke kwaliteit (schaalscore 0-10)



Inwoners van Tynaarlo zijn het meest tevreden met de buitenverlichting, twee derde is van mening dat het openbaar groen goed is onderhouden. Ook over het onderhoud van de bestrating en de speelplekken voor kinderen is de meerderheid van de inwoners tevreden, meer nog dan in 2013.

De schaalscore voor de fysieke kwaliteit wijkt in Tynaarlo vergeleken met de vorige meting en met de Veiligheidsregio niet noemenswaardig af, ten opzichte van het landelijke gemiddelde is de score in de gemeente lager.



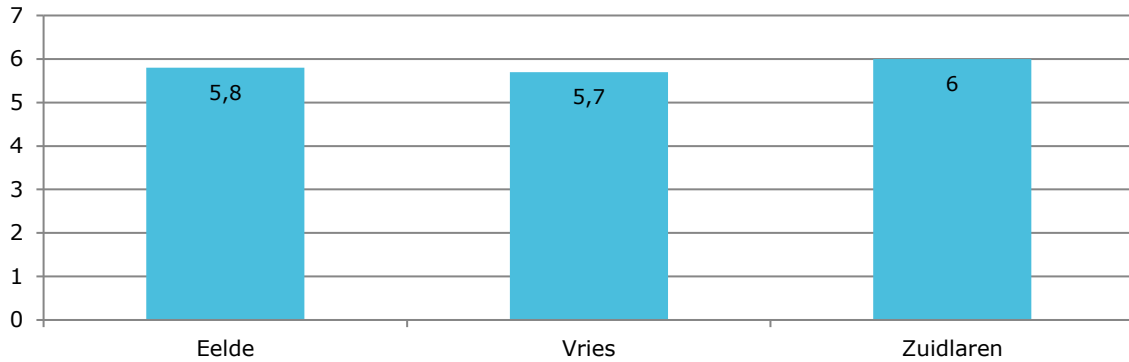


# 65%

Vindt dat het onderhoud van wegen, paden en pleintjes goed is in de buurt, meer dan in 2013 (59%).

**Figuur 2.3**

Schaalscores fysieke kwaliteit per wijk



Op wijkniveau wijkt de algemene waardering van de fysieke kwaliteit in de buurt niet veel af van het gemeentelijke gemiddelde. Wel is er een verschil in de tevredenheid over de onderliggende aspecten.

**Tabel 2.1**

Stellingen over fysieke voorzieningen per wijk vergeleken met gemeentelijk gemiddelde

	de wegen, paden en pleintjes zijn goed onderhouden	perken, plantsoenen en parken zijn goed onderhouden	het is buiten goed verlicht	goede speelplekken voor kinderen	goede voorzieningen voor jongeren
Eelde	63%	61%	77%	58%	13%
Vries	62%	61%	67%	49%	14%
Zuidlaren	70%	69%	75%	60%	18%



**Uitleg tabel**

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van bewoners uit de gehele gemeente. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde
- Groen: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

Het onderhoud van de bestrating (70%) en het groen (69%) wordt in Zuidlaren hoger gewaardeerd dan gemiddeld in Tynaarlo, in Vries is het aandeel dat vindt dat de buurt goed is verlicht (67%) en er goede speelplekken zijn voor kinderen in de buurt (49%) juist lager dan gemiddeld.

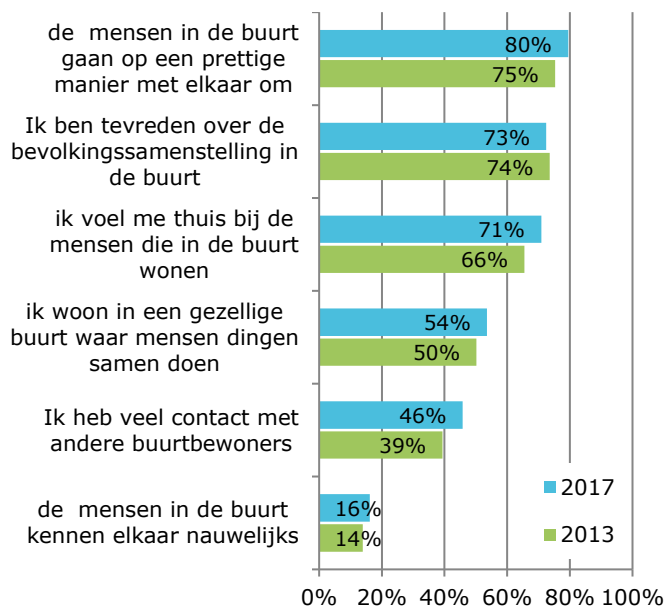


## 2.2 Sociale cohesie

De leefbaarheid van een woonbuurt wordt niet alleen bepaald door de aanwezigheid en kwaliteit van fysieke voorzieningen. Ook de sociale cohesie in de woonbuurt speelt hierbij een rol. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Aan de inwoners zijn zes stellingen voorgelegd over sociale cohesie (figuur 2.4). Daarnaast is op basis van de scores op vier van de zes voorgelegde stellingen een schaalscore berekend (figuur 2.5).

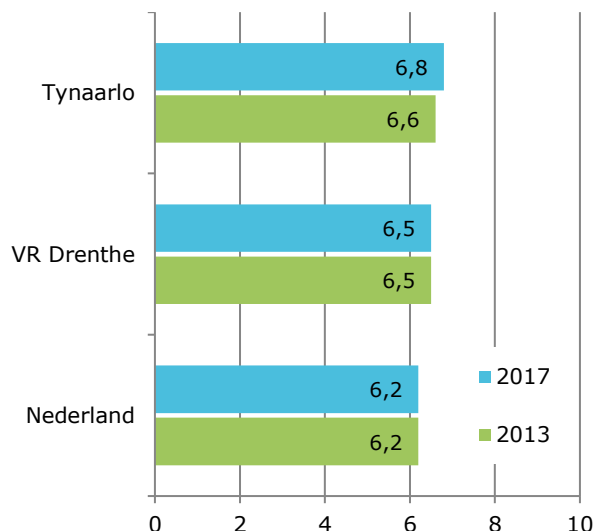
**Figuur 2.4**

Stellingen over sociale cohesie  
(percentage (helemaal) eens)



**Figuur 2.5**

Sociale cohesie (schaalscore 0-10)



De schaalscore voor de sociale cohesie in de buurt is in Tynaarlo met een 6,8 hoger dan in de Veiligheidsregio en in Nederland als geheel. Met alle stellingen (met uitzondering van 'mensen kennen elkaar nauwelijks') is men het in Tynaarlo vaker eens dan in de rest van het land en de regio. Ten opzichte van 2013 is het aandeel inwoners dat veel contact heeft met andere buurtbewoners noemenswaardig gestegen.

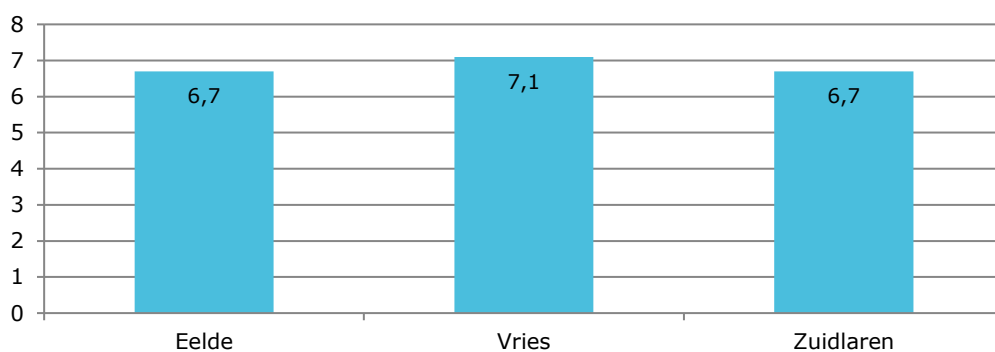


**46%**

Heeft veel contact met andere buurtbewoners, een significante stijging ten opzichte van 2013 (39%).

**Figuur 2.6**

Schaalscores sociale cohesie per wijk



In Vries wordt de sociale cohesie in de buurt hoger gewaardeerd dan gemiddeld in de gemeente Tynaarlo. Inwoners van Vries zijn met name positiever over de gezelligheid in de buurt en het contact met andere buurtbewoners, in Zuidlaren zijn de inwoners hierover minder positief dan gemiddeld. In Eelde is het aandeel dat aangeeft dat mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen relatief hoog, in Vries is dat noemenswaardig lager dan in de rest van Tynaarlo.

**Tabel 2.2**

Stellingen over sociale cohesie per wijk vergeleken met gemeentelijk gemiddelde

	de mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	Ik woon in een gezellige buurt, veel saamhorigheid	Ik voel me thuis bij de mensen in de buurt	Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	Ik ben tevreden over de bevolkings-samenstelling in de buurt
Eelde	22%	80%	52%	71%	46%	70%
Vries	8%	83%	67%	72%	53%	76%
Zuidlaren	14%	77%	47%	70%	41%	73%

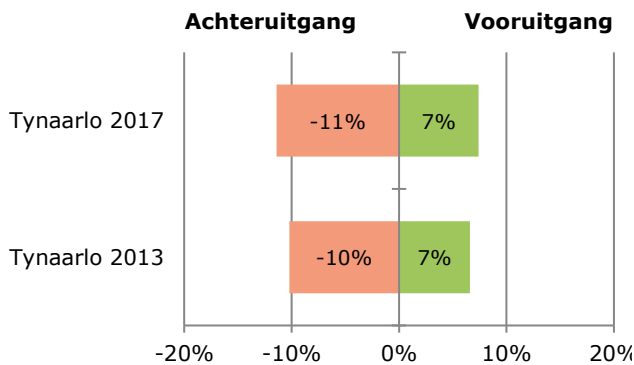
### 2.3 Oordeel over de woonbuurt

De inwoners van Tynaarlo is ook een aantal algemene vragen voorgelegd over de ontwikkeling van hun eigen woonbuurt. Vindt men dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? Het oordeel over de ontwikkeling van de woonbuurt wordt uitgedrukt in het aandeel inwoners dat zegt dat de buurt vooruit is gegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (figuur 2.7). Ook is gevraagd naar een oordeel over hoe prettig men het vindt om in de buurt te wonen (figuur 2.8).



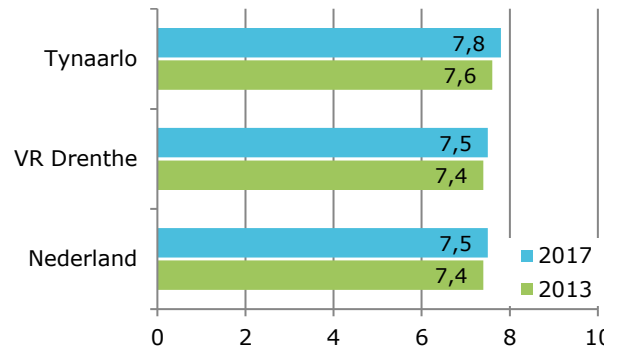
**Figuur 2.7**

Ontwikkeling van de buurt in het afgelopen jaar




**Figuur 2.8**

Oordeel over de leefbaarheid in de buurt (rapportcijfer van 1 tot en met 10)



Zeven procent van de inwoners van Tynaarlo vindt dat de buurt in de afgelopen twaalf maanden vooruit is gegaan, één op de tien zag een negatieve ontwikkeling van de buurt. Per saldo ziet men dus een achteruitgang in de buurt, dit was ook in 2013 al zo. Desondanks oordelen de inwoners positiever over de leefbaarheid in hun buurt dan in de Veiligheidsregio en in Nederland.

Op wijkniveau is eenzelfde beeld te zien, al zag in Eelde een groter aandeel inwoners een vooruitgang in de buurt (10%) dan gemiddeld. Het rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt is in Zuidlaren (7,6) lager dan in de rest van Tynaarlo.

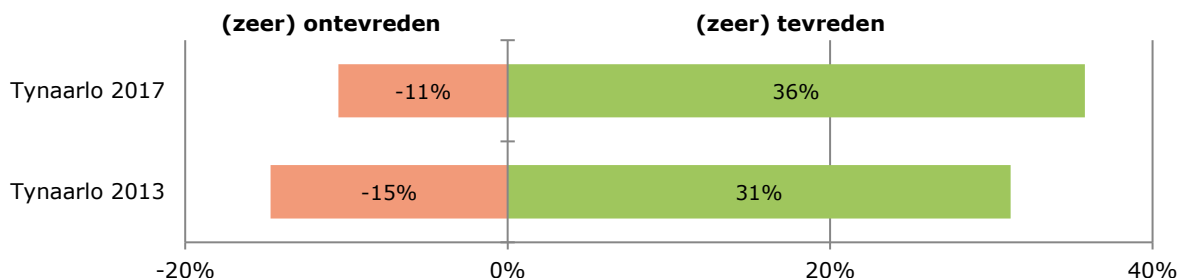
 | **7%** Zag in de afgelopen twaalf maanden een positieve ontwikkeling in de buurt.

## 2.4 Functioneren gemeente

De inwoners is gevraagd om een oordeel te geven over het totale functioneren van de gemeente Tynaarlo op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (figuur 2.9).

**Figuur 2.9**

Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid



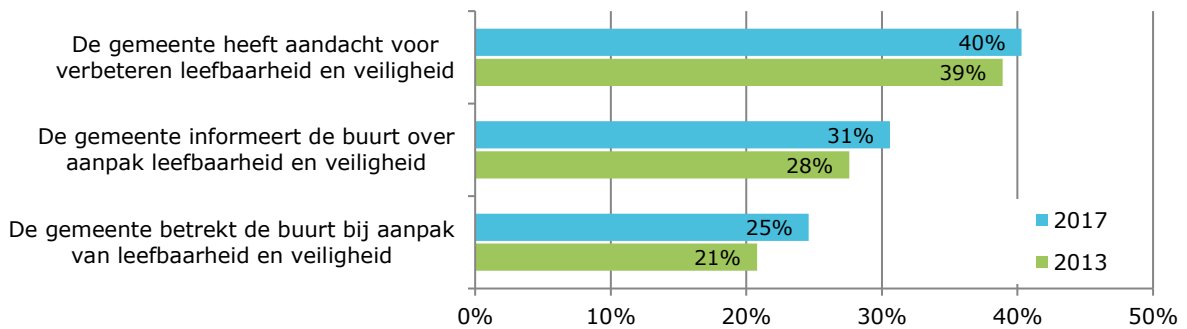
Ruim een derde van de inwoners is tevreden over de wijze waarop de gemeente Tynaarlo de leefbaarheid en veiligheid aanpakt, een tiende is hier (zeer) tevreden over. Vergelijken met 2013 is de tevredenheid over het functioneren van de gemeente gestegen.

Daarnaast is door middel van drie specifieke stellingen bepaald hoe inwoners denken over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. De stellingen zijn alleen voorgelegd aan inwoners die een oordeel konden geven over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.

Twee van de vijf inwoners vinden dat de gemeente aandacht heeft voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid. Minder inwoners stemmen in met de stellingen dat gemeente hen genoeg informeert over de aanpak en dat de buurt betrokken wordt door de gemeente. Vergeleken met de regio en het landelijke gemiddelde scoort Tynaarlo lager op alle stellingen.

### **Figuur 2.10**

Oordeel functioneren gemeente (percentage (helemaal) eens)



# 3

## HOOFDSTUK

### **Overlast in de buurt**



### 3. Overlast in de buurt



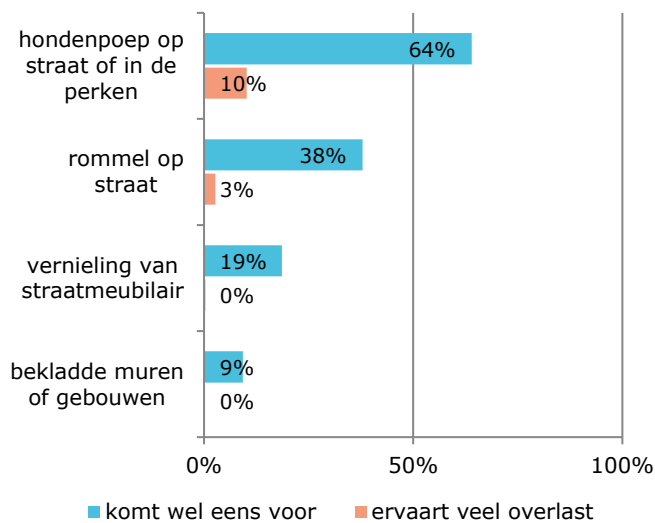
In dit hoofdstuk staat de door de inwoners van Tynaarlo ervaren overlast in hun buurt centraal. De diverse verschijningsvormen van overlast zijn geclusterd tot drie scores: fysieke verloedering (paragraaf 3.1), sociale overlast (par. 3.2) en verkeersoverlast (par. 3.3). Elk van deze scores is berekend op basis van het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van één of meerdere verschijningsvormen van overlast. Hinder van horecagelegenheden (par. 3.4) is niet geclusterd. Op basis van 13 verschijningsvormen is een score voor de totale overlast in de buurt bepaald (par. 3.5). Inwoners hebben prioriteiten kunnen aangeven voor de aanpak van buurtproblemen (par. 3.6) en het hoofdstuk sluit af met een paragraaf over respectloos gedrag (par 3.7).

#### 3.1 Fysieke verloedering

Een van de problemen waar een woonbuurt mee te maken kan hebben, is fysieke verloedering in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover vier mogelijke buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.1 geeft weer in welke mate deze buurtproblemen voorkomen en hoeveel inwoners hier veel overlast van ervaren. Figuur 3.2 toont het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van de vier verschijningsvormen van fysieke verloedering over verschillende meetjaren.

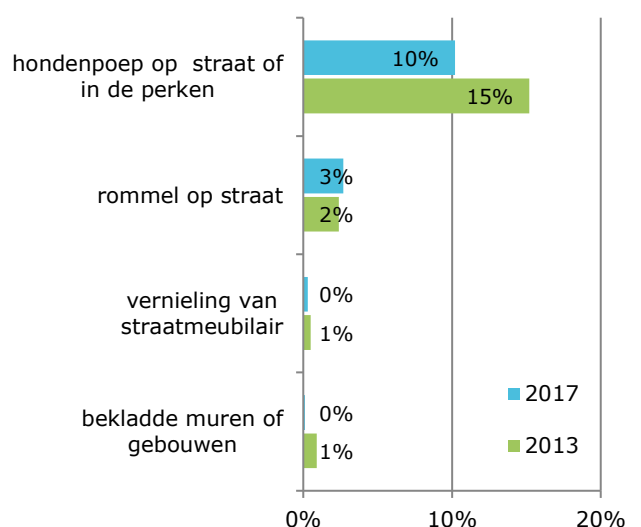
**Figuur 3.1**

Vormen van fysieke verloedering



**Figuur 3.2**

Fysieke verloedering (% veel overlast)

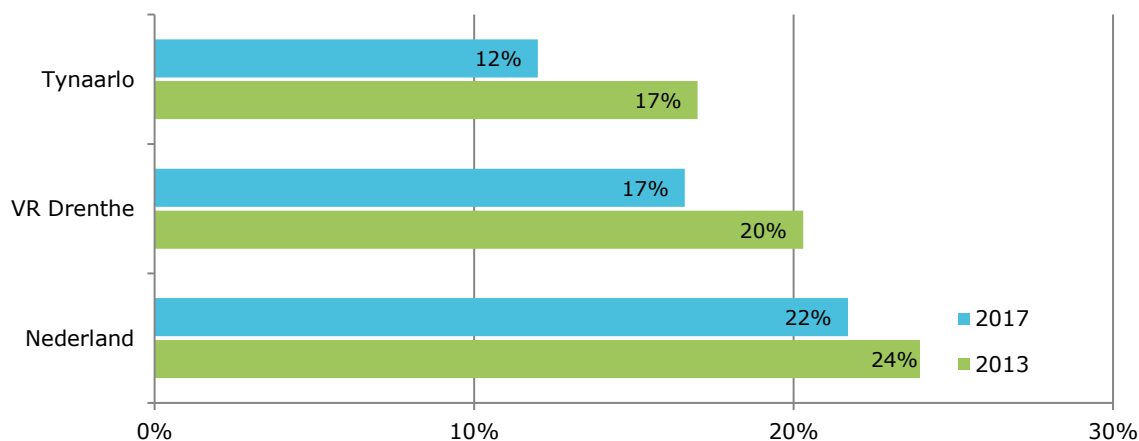


Hondenpoep op straat of in de perken is de meest voorkomende vorm van fysieke verloedering: volgens twee derde van de inwoners komt dit wel eens voor in de buurt, één op de tien heeft hier veel last van. Rommel op straat komt volgens twee vijfde voor in de buurt, gevolgd door vernield straatmeubilair (19%) en bekladding van muren of gebouwen (9%). Alle genoemde vormen van fysieke verloedering komt in 2017 minder vaak voor dan in 2013. Van hondenpoep op straat en bekladding ervaart men minder overlast dan in het vorige meetjaar.



**Figuur 3.3**

Totaal fysieke verloedering per gebied (% ervaart veel overlast)



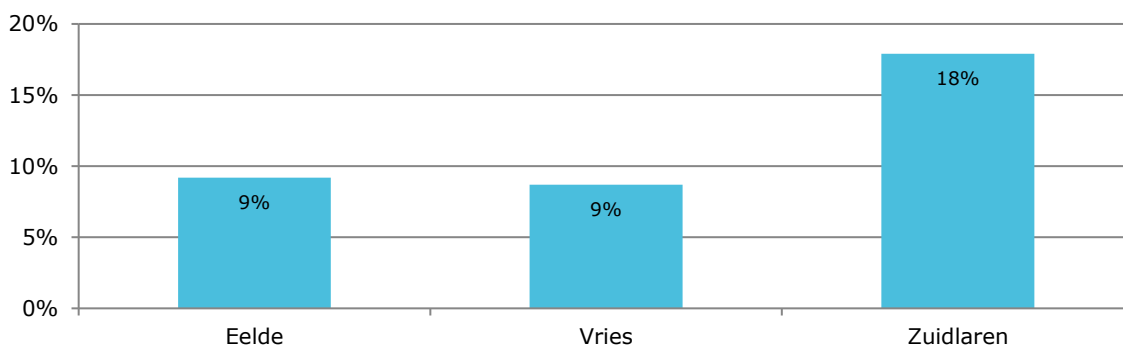
Het aandeel inwoners dat veel overlast ervaart van één of meer vormen van fysieke verloedering is in Tynaarlo ten opzichte van 2013 gedaald. Ook regionaal en landelijk ervaart men minder overlast. Vergeleken met de regio en met Nederland wordt in Tynaarlo minder overlast van fysieke verloedering ervaren.

**12%**

Ervaart zelf overlast van een of meer vormen van fysieke verloedering.

**Figuur 3.4**

Fysieke verloedering (% ervaart veel overlast) per wijk



De ervaren fysieke verloedering is het grootst in Zuidlaren: daar ervaart bijna één op de vijf hier veel overlast van. Inwoners van Zuidlaren ervaren vooral veel overlast van hondenpoep en rommel op straat dan gemiddeld in de gemeente.

**Tabel 3.1**

Fysieke verloedering per wijk vergeleken met gemeentelijk gemiddelde

	hondenpoep op de straat of in de perken	rommel op straat	bekladde muren of gebouwen	vernieling van straatmeubilair
Eelde	66%	42%	10%	17%
Vries	59%	18%	9%	18%
Zuidlaren	66%	37%	9%	21%





### Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke verloedering in de wijk ten opzichte van bewoners uit de gehele gemeente. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde
- Groen: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

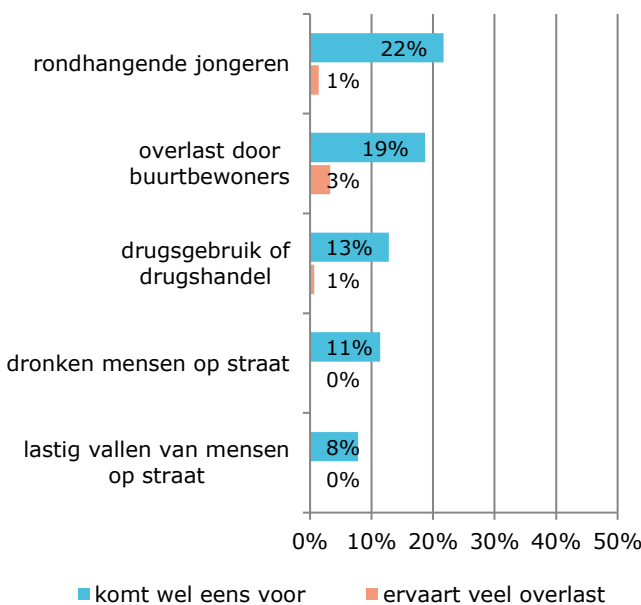
De verschillende vormen van fysieke verloedering komen in de drie wijken ongeveer even vaak voor. Alleen rommel op straat komt volgens de inwoners van Vries beduidend minder vaak voor dan in de rest van de gemeente Tynaarlo. Ook het aandeel dat veel overlast ervaart van rommel op straat is in Vries daardoor logischerwijs lager dan gemiddeld.

### 3.2 Sociale overlast

In de Veiligheidsmonitor is gevraagd naar vijf vormen van sociale overlast die in de buurt voor zouden kunnen komen. Figuur 3.5 geeft weer hoe vaak deze vormen van sociale overlast voorkomen en hoeveel inwoners hier veel overlast van ervaren. Figuur 3.6 toont het percentage inwoners dat overlast ervaart van vormen van sociale overlast over verschillende meetjaren.

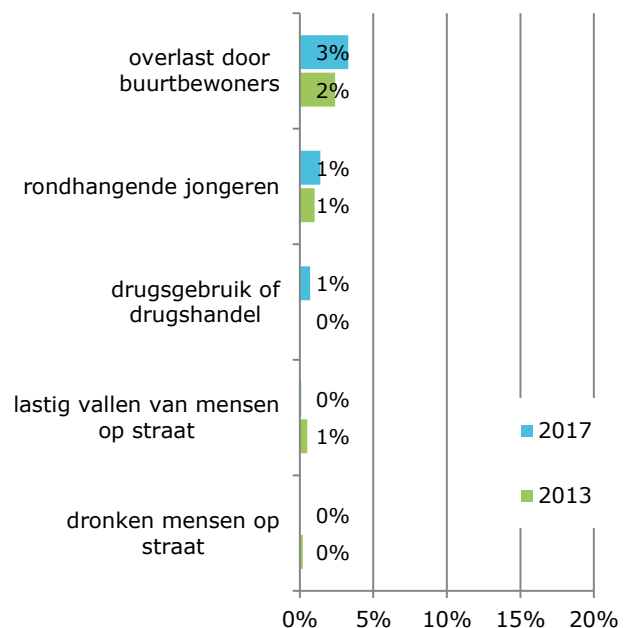
**Figuur 3.5**

Vormen van sociale overlast



**Figuur 3.6**

Sociale overlast (% veel overlast)

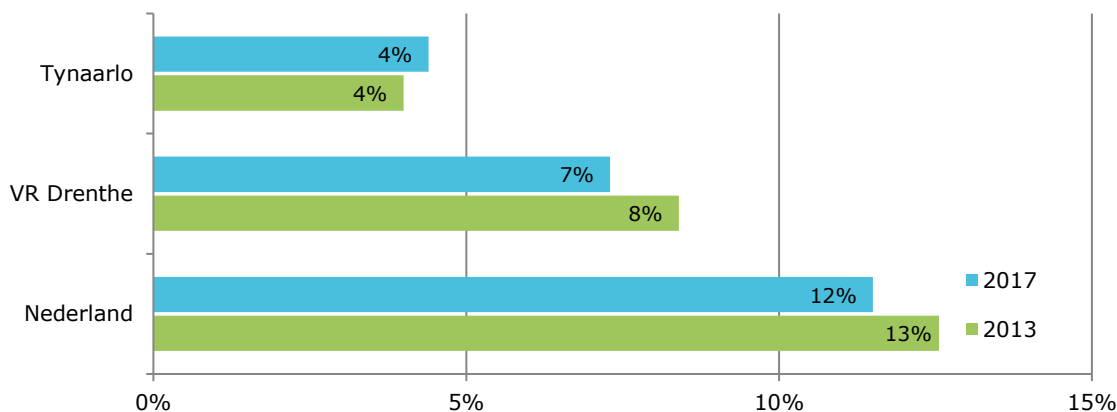


Rondhangende jongeren en overlast door buurtbewoners zijn de meest voorkomende vormen van sociale overlast in Tynaarlo, in beide gevallen geeft ongeveer één op de vijf inwoners aan dat deze wel eens voorkomen in hun buurt. Drugsgebruik en dronken mensen op straat komt volgens één op de tien wel eens voor, acht procent geeft aan dat mensen wel eens worden lastiggevallen op straat. Rondhangende jongeren en dronken mensen op straat komen minder vaak voor dan in 2013, de ervaren overlast van alle genoemde vormen van sociale overlast is in Tynaarlo laag (3 procent of minder).




**Figuur 3.7**

Totaal sociale overlast per gebied (% ervaart veel overlast)



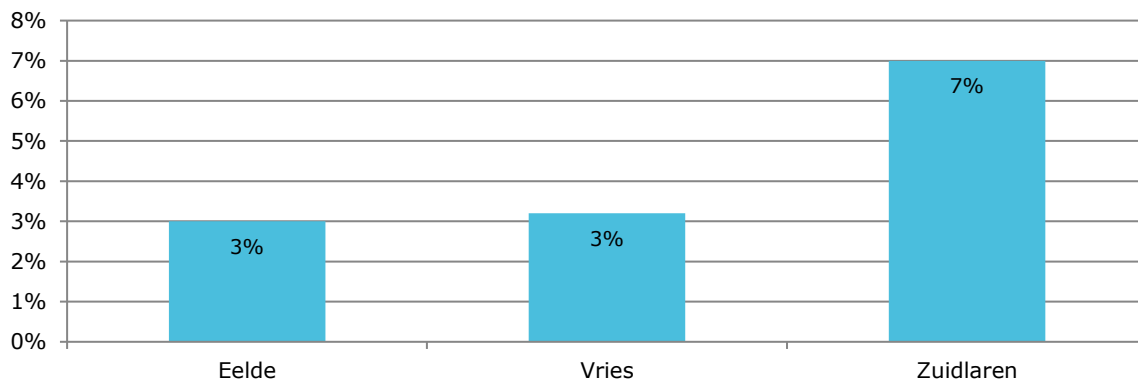
Alle vormen van sociale overlast komen in Tynaarlo minder vaak voor dan regionaal en landelijk. Dit blijkt ook uit het aandeel inwoners dat veel overlast ervaart van een of meerdere vormen van sociale overlast.



**4%** Ervaart veel overlast van een of meerdere vormen van sociale overlast, dit is minder dan regionaal en landelijk.

**Figuur 3.8**

Sociale overlast (ervaart veel overlast) per wijk



Het aandeel inwoners dat veel last heeft van een of meer vormen van sociale overlast is het hoogst in Zuidlaren. Dit komt met name door het hogere percentage dat veel overlast ervaart van buurtbewoners (5%).

**Tabel 3.2**

Stellingen over sociale overlast per wijk vergeleken met gemeentelijk gemiddelde

	rondhangende jongeren	overlast door buurtbewoners	druggebruik of drugshandel	dronken mensen op straat	lastigvallen van mensen op straat
Eelde	21%	19%	12%	14%	9%
Vries	18%	18%	10%	9%	7%
Zuidlaren	25%	19%	16%	9%	7%



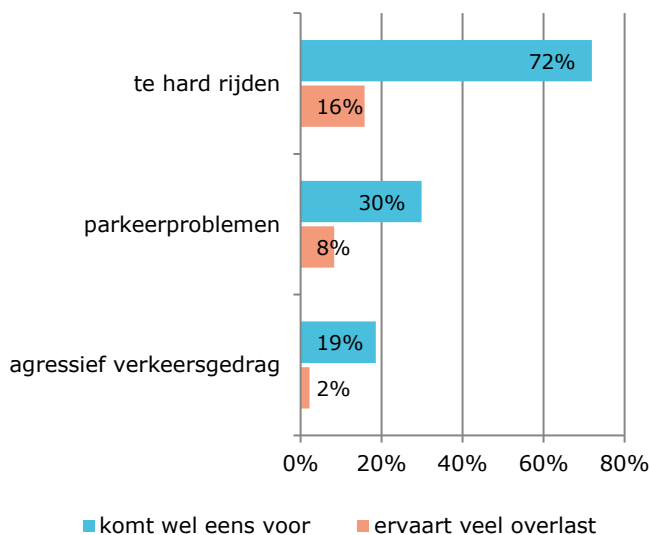
De meeste vormen van sociale overlast komen in de drie wijken van Tynaarlo ongeveer even vaak voor. Uitzondering zijn dronken mensen op straat; inwoners van Eelde geven vaker aan dat dit in hun buurt wel eens voorkomt dan gemiddeld.

### 3.3 Verkeersoverlast

Een ander probleem van een woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarvoor drie buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners.

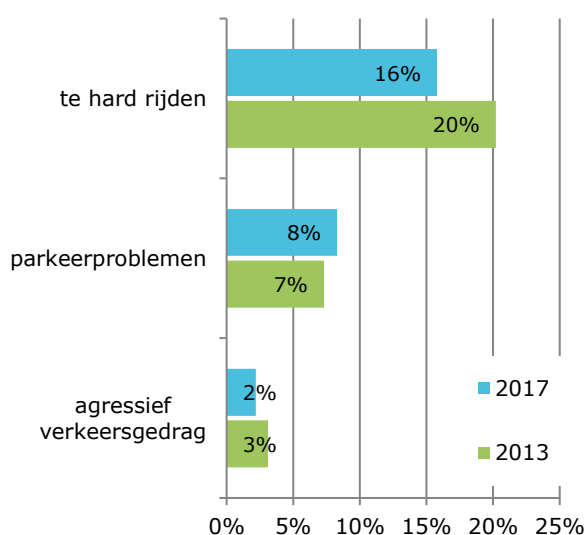
**Figuur 3.9**

Vormen van verkeersoverlast



**Figuur 3.10**

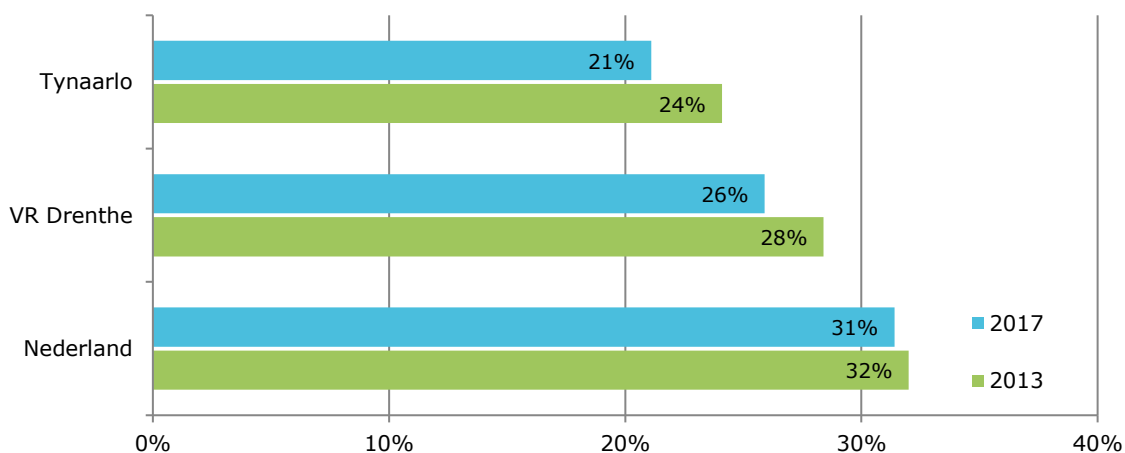
Verkeersoverlast (% veel overlast)



Te hard rijden komt volgens de meeste inwoners van Tynaarlo wel eens voor in de buurt, hier wordt ook meer overlast van ervaren dan van de andere vormen van verkeersoverlast. Parkeerproblemen komen volgens dertig procent wel eens voor, één op de vijf ervaart wel eens agressief verkeersgedrag in de buurt. In 2013 kwam agressief verkeersgedrag nog volgens 26 procent van de inwoners voor.


**Figuur 3.11**

Totale verkeersoverlast per gebied (% veel overlast)



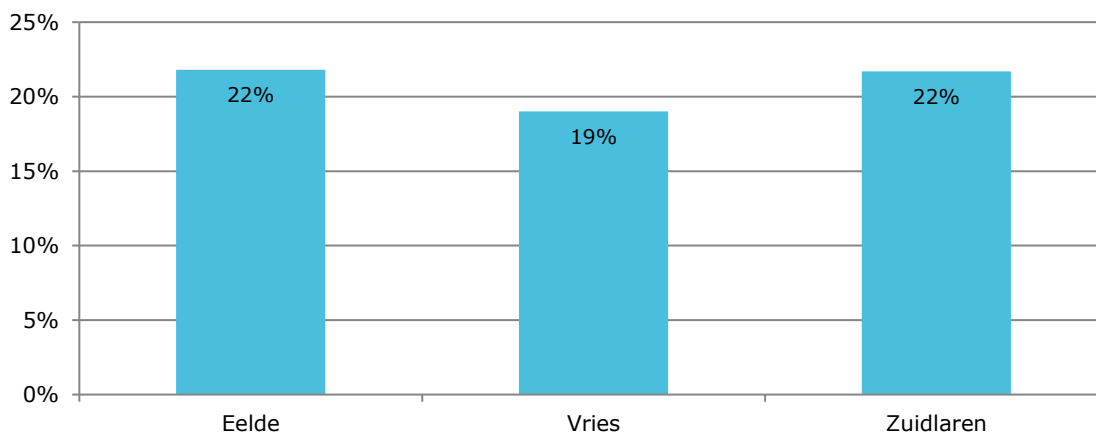


Het aandeel inwoners dat zelf overlast ervaart van een of meer vormen van verkeersoverlast is in Tynaarlo kleiner dan regionaal en landelijk. Van alle vormen van verkeersoverlast wordt in Tynaarlo minder vaak overlast ervaren.

 **21%** Ervaart zelf overlast van een of meer vormen van verkeersoverlast.

**Figuur 3.12**

Verkeersoverlast (ervaart veel overlast) per wijk



De totale ervaren overlast van verkeersoverlast is in de wijken vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde. Parkeerproblemen komen in Zuidlaren wel vaker voor dan gemiddeld, in Vries komen parkeerproblemen volgens de inwoners juist minder vaak voor. De ervaren overlast van agressief verkeersgedrag is het laagst in Eelde (1%) en het hoogst in Vries (4%).

**Tabel 3.3**

Stellingen over verkeersoverlast per wijk vergeleken met gemeentelijk gemiddelde

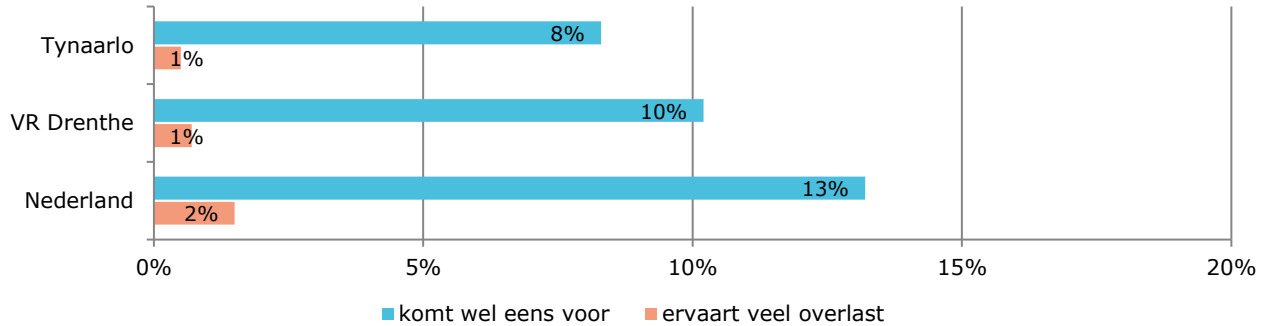
	te hard rijden	parkeerproblemen	agressief verkeersgedrag
Eelde	75%	30%	21%
Vries	72%	24%	19%
Zuidlaren	69%	35%	16%

### 3.4 Hinder van horecagelegenheden

De laatste van 13 vormen van overlast in de buurt die zijn voorgelegd, betreft: hinder van horecagelegenheden zoals cafés, restaurants of snackbars (figuur 3.13).

**Figuur 3.13**

Hinder van horecagelegenheden



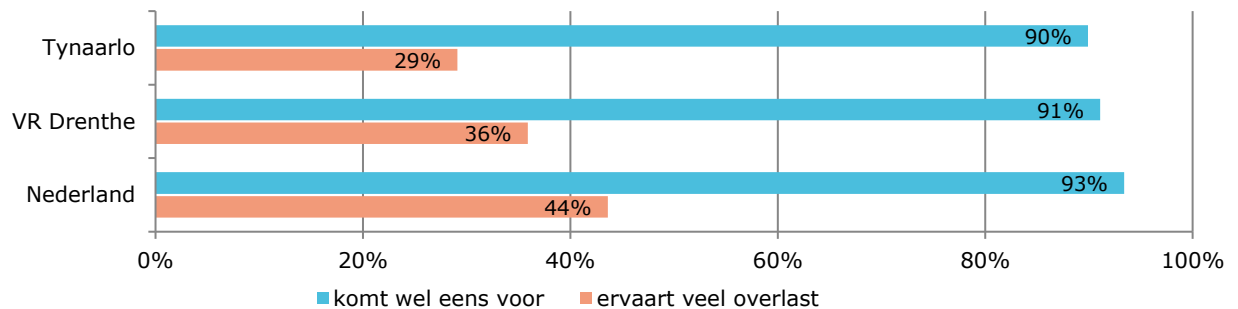
In Tynaarlo geeft acht procent van de inwoners aan dat hinder van horecagelegenheden wel eens voorkomt, het aandeel dat hier veel last van heeft is beperkt. In de regio is eenzelfde beeld zichtbaar, landelijk komt hinder van horecagelegenheden wat vaker voor.

### 3.5 Totale overlast

Op basis van de 13 hierboven beschreven vormen van overlast en overlast van horecagelegenheden is een indicator voor totale overlast in de buurt voor Tynaarlo en de referentiegebieden berekend. Deze is weergegeven in figuur 3.14.

**Figuur 3.14**

Totale overlast



In Tynaarlo geeft negentig procent aan dat overlast wel eens voorkomt, drie op de tien ervaart veel overlast van minstens een van de overlastvormen. Ten opzichte van 2013 is het aandeel dat overlast ziet (96 procent) en zelf overlast ervaart (36%) gedaald. De mate waarin overlast voorkomt en men hier zelf last van heeft is op wijkniveau vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde. Regionaal en landelijk is de ervaren overlast groter dan in Tynaarlo.

### 3.6 Aanpak van buurtproblemen

Er is in de Veiligheidsmonitor ook aandacht voor de aanpak van buurtproblemen. De inwoners van Tynaarlo is gevraagd welke buurtprobleem zij als eerste aangepakt zouden willen zien. Hieruit komt een top 3 van buurtproblemen (tabel 3.4).

Inwoners van Tynaarlo willen het liefst dat te hard rijden wordt aangepakt, op de tweede plaats staan hondenpoep en op de derde plaats parkeerproblemen. Ook op wijkniveau, in de regio en landelijk zijn dit – in deze volgorde - de drie belangrijkste buurtproblemen.

**Tabel 3.4**

Belangrijkste buurtproblemen.

	EERSTE: te hard rijden	TWEEDE: hondenpoep	DERDE: parkeerproblemen
Eelde	37%	14%	6%
Vries	32%	13%	6%
Zuidlaren	24%	19%	9%
Tynaarlo	32%	15%	7%
VR Drenthe	28%	14%	7%
Nederland	20%	14%	12%

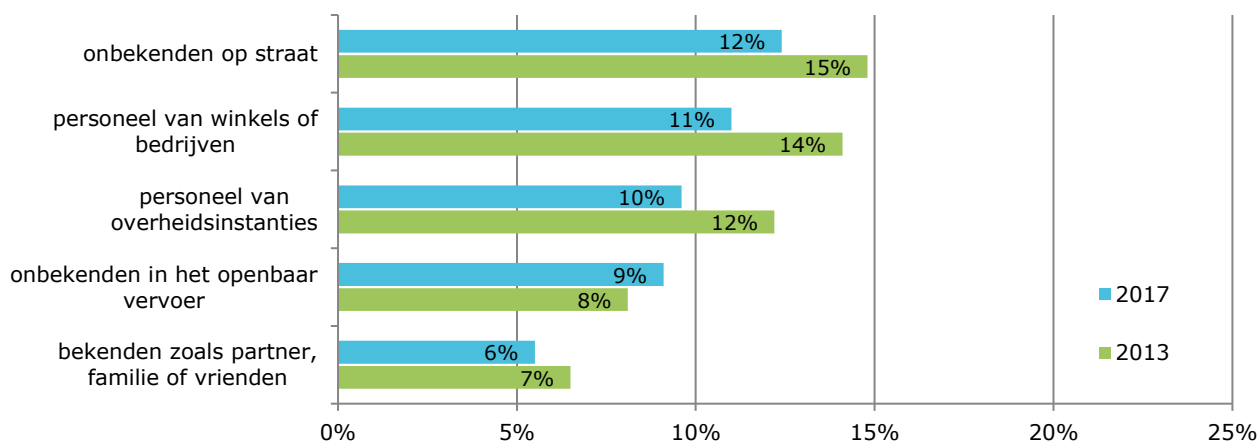
### 3.7 Respectloos gedrag

Met respectloos gedrag wordt gedrag bedoeld waarbij de grenzen van fatsoen worden overschreden.

Figuur 3.15 geeft weer hoe vaak burgers in de gemeente Tynaarlo persoonlijk door personen of instanties respectloos worden behandeld.

**Figuur 3.15**

Percentage inwoners dat wel eens respectloos wordt behandeld door...



De meest voorkomende vorm van respectloos gedrag dat door inwoners van Tynaarlo wordt ervaren is respectloos gedrag door onbekenden op straat. Landelijk en regionaal komt deze vorm van respectloos gedrag vaker voor dan in Tynaarlo.

# 4

## HOOFDSTUK

### **Veiligheidsbeleving**



## 4. Veiligheidsbeleving



In dit hoofdstuk wordt de veiligheidsbeleving van inwoners van Tynaarlo beschreven. Paragraaf 4.1 zoomt in op de veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt, in paragraaf 4.2 komt de veiligheidsbeleving in de woonplaats aan de orde en paragraaf 4.3 behandelt de veiligheidsbeleving in het algemeen. Afgesloten wordt met een paragraaf over de verwachte kans op slachtofferschap (par. 4.4).

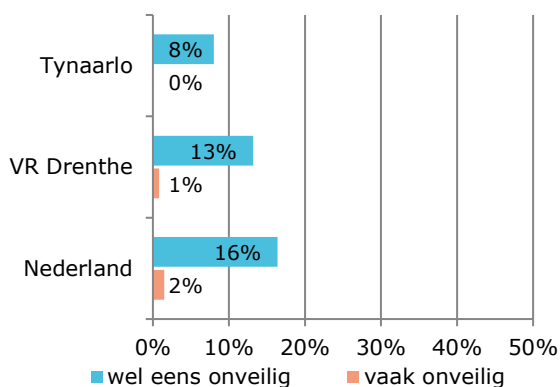
### 4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt

#### Gevoelens van onveiligheid

In figuur 4.1 worden de onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt weergegeven, alsmede de frequentie ervan. In figuur 4.2 wordt de ontwikkeling in onveiligheidsgevoelens getoond. Acht procent van de inwoners van Tynaarlo voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Regionaal en landelijk ligt dat percentage hoger. Het gevoel van onveiligheid in de eigen buurt is op wijkniveau gelijk aan het gemeentelijke gemiddelde. Ten opzichte van 2013 is er in Tynaarlo geen noemenswaardige ontwikkeling.

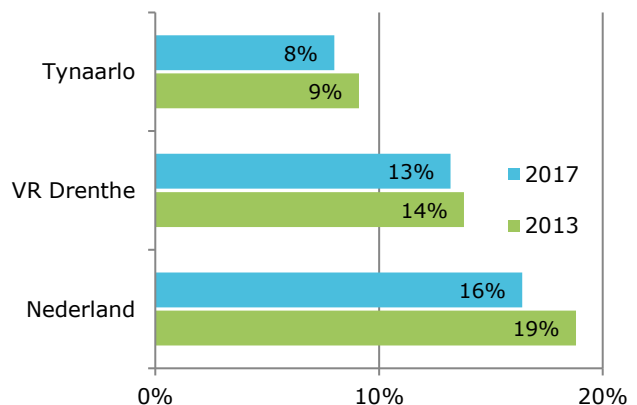
**Figuur 4.1**

Gevoel van onveiligheid in eigen woonbuurt



**Figuur 4.2**

Onveiligheidsgevoel per meetjaar (% wel eens)



8%

Voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt.

#### Vermijdingsgedrag

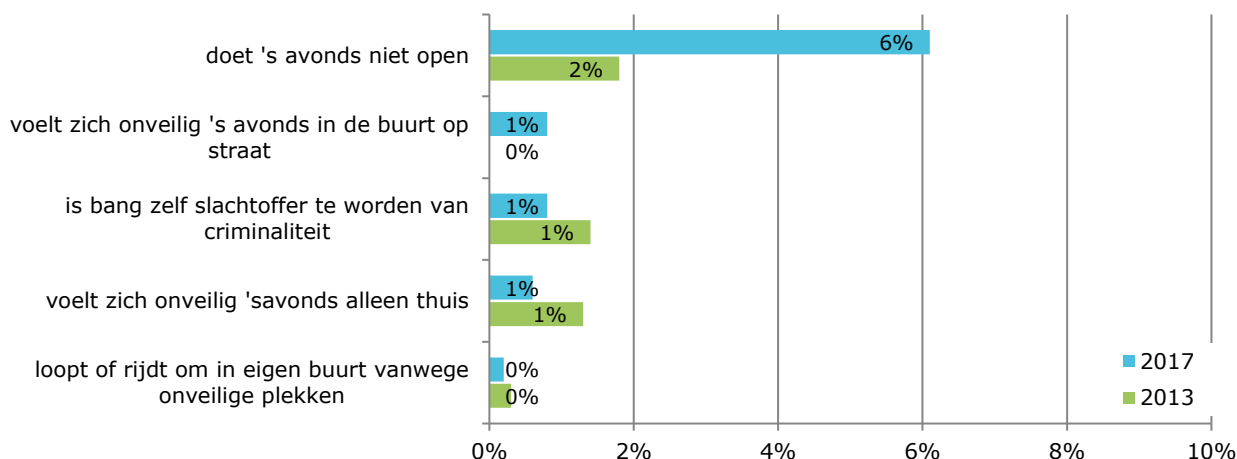
Inwoners die zich in een bepaalde situatie onveilig of onprettig voelen kunnen vermijdingsgedrag vertonen, ze passen hun gedrag aan uit gevoelens van onveiligheid. Figuur 4.3 geeft weer hoeveel procent van de inwoners van Tynaarlo zegt dat een bepaalde vorm van vermijdingsgedrag bij hen persoonlijk vaak voor komt.

Alle vormen van vermijdingsgedrag komen in Tynaarlo in beperkte mate voor. Het aandeel dat 's avonds niet opendoet omdat het niet veilig wordt gevonden is ten opzichte van 2013 gestegen. In Vries is het aandeel inwoners dat 's avonds niet opendoet (2%) lager dan gemiddeld.



**Figuur 4.3**

Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak voor')

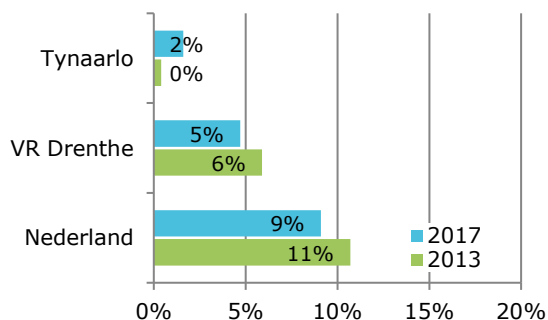


**Criminaliteit in de buurt**

Figuur 4.4 toont het percentage inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt. Figuur 4.5 laat zien in welke mate inwoners denken dat de criminaliteit in hun buurt de afgelopen twaalf maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk is gebleven.

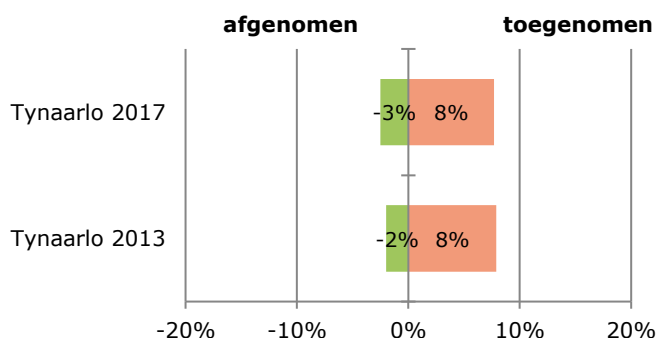
**Figuur 4.4**

Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')



**Figuur 4.5**

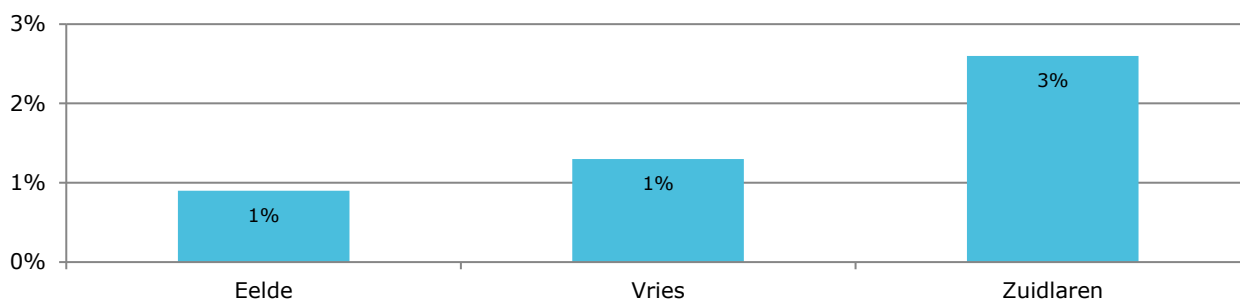
Ontwikkeling criminaliteit in de afgelopen 12 maanden



Twee procent van de inwoners van Tynaarlo heeft het idee dat er in de eigen buurt veel criminaliteit voorkomt. Regionaal en landelijk is dit aandeel hoger. Acht procent geeft aan dat er in de afgelopen twaalf maanden meer criminaliteit voorkwam, drie procent voelde een afname. De meesten zijn van mening dat de criminaliteit in het afgelopen jaar gelijk is gebleven. Inwoners van Tynaarlo zijn positiever over de ontwikkeling van criminaliteit dan in de regio en landelijk. Op wijkniveau is het gevoel van criminaliteit in de buurt vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde.

**Figuur 4.6**

Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel') per wijk

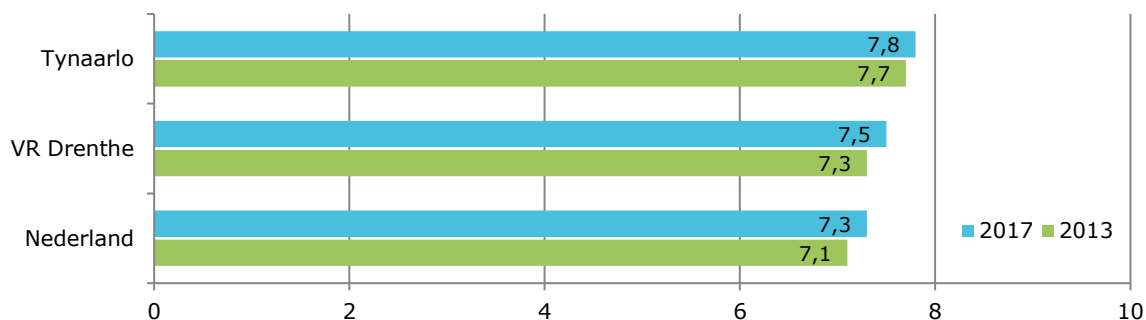


**Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt**

De inwoners is gevraagd om een algemeen rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de eigen buurt (figuur 4.7).

**Figuur 4.7**

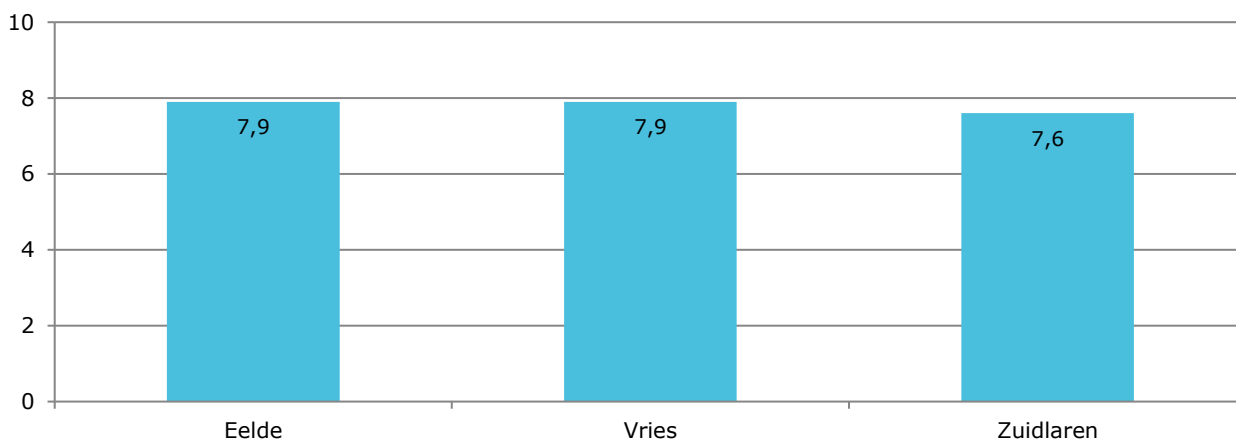
Oordeel veiligheid woonomgeving (rapportcijfer)



In Tynaarlo beoordelen inwoners de veiligheid van hun woonomgeving hoger dan in de rest van het land. Ten opzichte van 2013 is de waardering voor de veiligheid in de buurt licht gestegen. De waardering van de veiligheid op wijkniveau is vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde, in Zuidlaren is deze waardering wat lager.

**Figuur 4.8**

Rapportcijfer veiligheid woonomgeving per wijk





# 2%

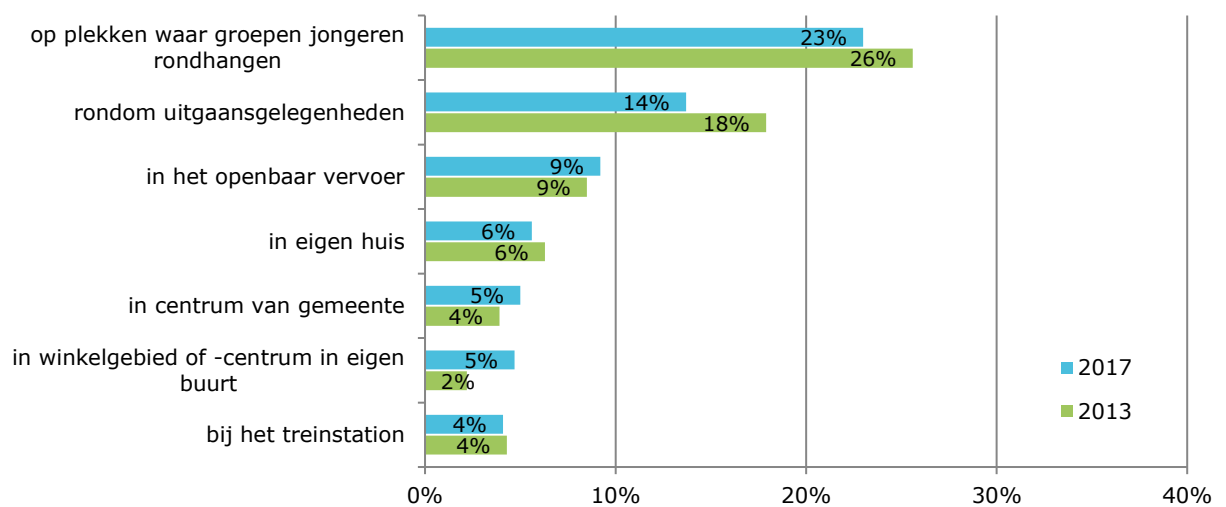
Is van mening dat er in de eigen buurt veel criminaliteit voorkomt.

## 4.2 Veiligheidsbeleving in woonplaats

In deze paragraaf wordt ingegaan op onveilige plekken in de eigen woonplaats. Figuur 4.9 geeft per plek het percentage inwoners in Tynaarlo dat zich hier wel eens onveilig voelt. Hierbij is er in de berekening van het percentage geen rekening mee gehouden of een bepaalde plek of voorziening aanwezig is in de woonplaats en of iemand deze plek ook wel eens bezoekt.

**Figuur 4.9**

Onveilige plekken (vaak/soms onveilig)



In Tynaarlo voelen inwoners zich het vaakst onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen, gevolgd door uitgaansgebieden. Ook regionaal en landelijk zijn dit de plekken waar men zich het vaakst onveilig voelt, vaker nog dan in Tynaarlo. Het aandeel dat zich onveilig voelt in een winkelgebied in de eigen buurt is ten opzichte van 2013 gestegen. In Vries voelt men zich minder vaak onveilig rondom groepen jongeren, uitgaansgelegenheden en in het centrum van de gemeente dan gemiddeld, in Zuidlaren is het gevoel van onveiligheid in het centrum en in het openbaar vervoer groter.



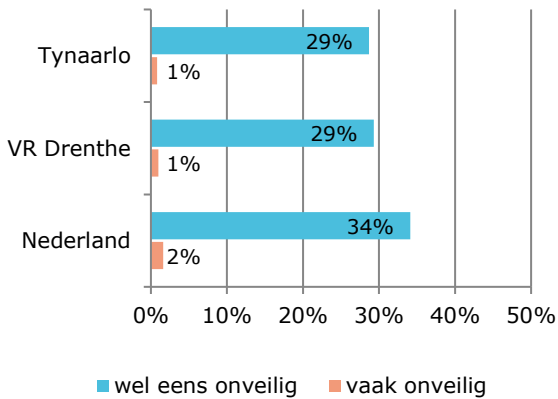


### 4.3 Veiligheidsbeleving algemeen

Naast de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in het algemeen. In figuur 4.10 en figuur 4.11 worden deze onveiligheidsgevoelens weergegeven.

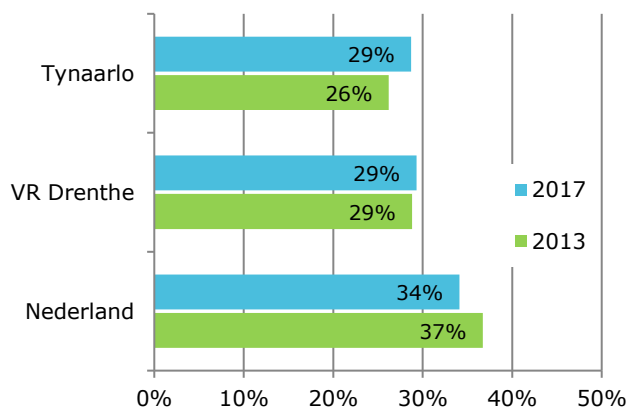
**Figuur 4.10**

Gevoel van onveiligheid in het algemeen



**Figuur 4.11**

Onveiligheidsgevoel per meetjaar (% wel eens)



Het aandeel inwoners dat zich in het algemeen wel eens onveilig voelt is in Tynaarlo gelijk aan in de Veiligheidsregio maar lager dan landelijk. Slechts een klein percentage voelt zich vaak onveilig.

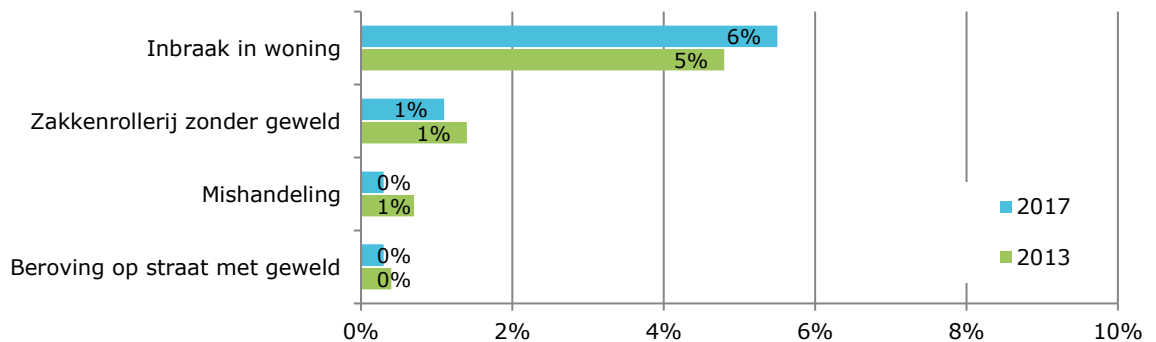
In Eelde is het percentage dat zich wel eens onveilig voelt het hoogst (36%), in Zuidlaren het laagst (24%). Daarentegen is het aandeel dat zich in Zuidlaren vaak onveilig voelt groter dan gemiddeld.

### 4.4 Verwachte kans op slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op vraag hoe groot inwoners denken dat de kans is om in de komende twaalf maanden slachtoffer te worden van een delict of voorval (figuur 4.12).

**Figuur 4.12**

Kans slachtofferschap ... is (heel) groot



In Tynaarlo denkt zes procent dat de kans op woninginbraak (heel) groot is. Landelijk ligt dat percentage hoger (9%). Van de andere genoemde delicten denkt één procent of minder hier slachtoffer van te worden.

# 5

## HOOFDSTUK

### **Slachtofferschap**



## 5. Slachtofferschap



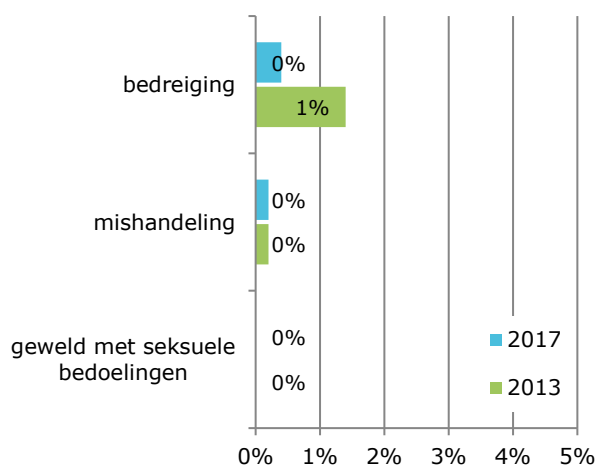
Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van veel voorkomende delicten en voorvallen. Dat is afgemeten aan het percentage inwoners van Tynaarlo dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict. Achtereenvolgens komen aan de orde slachtofferschap van geweldsdelicten (paragraaf 5.1), vermogensdelicten (par. 5.2), vernielingen (par. 5.3) slachtofferschap totaal (par. 5.4) en cybercrime (par. 5.5).

### 5.1 Slachtofferschap geweldsdelicten

Voor het slachtofferschap van geweldsdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van mishandeling, bedreiging of geweld met seksuele bedoelingen. Dit is weergegeven in figuur 5.1. In figuur 5.2 is het totale percentage inwoners van Tynaarlo zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict.

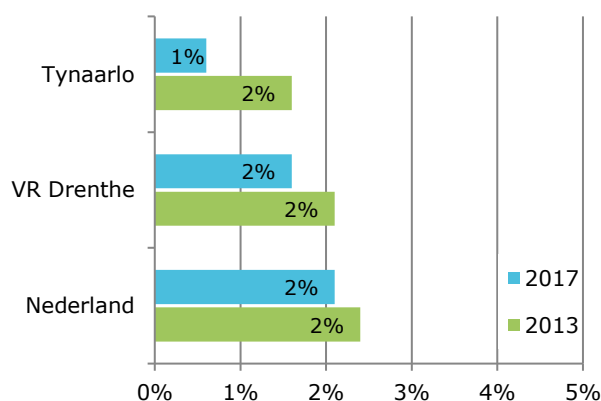
**Figuur 5.1**

Slachtofferschap geweldsdelicten



**Figuur 5.2**

Totaal slachtofferschap geweldsdelicten



Het aandeel inwoners van Tynaarlo dat slachtoffer was van een geweldsdelict is, net als in 2013, beperkt. Ook in de Veiligheidsregio en landelijk is het percentage geweldsslachtoffers laag.

In totaal was er in Tynaarlo één geweldsdelict per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 59 procent gemeld bij de politie, in 2013 was dat nog 53 procent. Van negen procent is uiteindelijk aangifte gedaan, een daling ten opzichte van 2013 (35%). (omdat de percentages meldingen en aangiften gebaseerd zijn op minder dan 50 antwoorden, dienen deze cijfers voorzichtig te worden geïnterpreteerd.)

De aangiftebereidheid van geweldsdelicten is in Tynaarlo kleiner dan in de rest van het land. In de Veiligheidsregio deed 17 procent van de slachtoffers aangifte, landelijk is dat 19 procent.

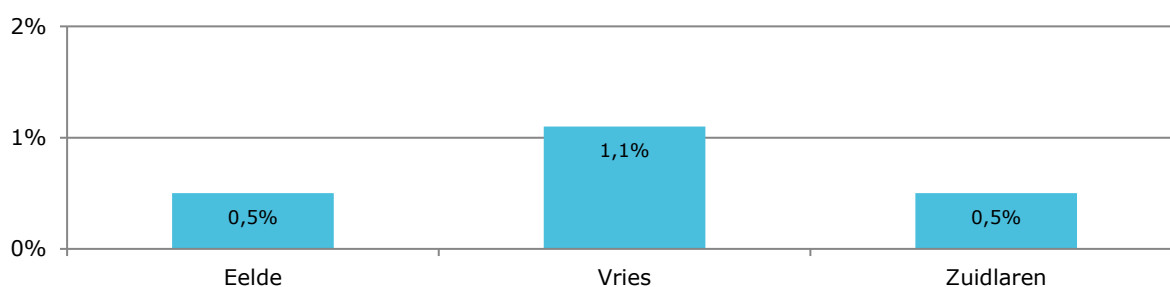


**1%**

Van de inwoners van Tynaarlo is slachtoffer van een geweldsdelict geweest.

**Figuur 5.3**

Totaal slachtofferschap geweldsdelicten per wijk



Het slachtofferschap van geweldsdelicten per wijk komt overeen met het gemeentelijke gemiddelde: ongeveer één procent werd in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer van een geweldsdelict. Geweld met seksuele bedoelingen kwam in het afgelopen jaar (bij de ondervraagde personen) niet voor, bedreiging en mishandeling in zeer beperkte mate.



**Uitleg tabel**

Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij de afgelopen twaalf maanden slachtoffer zijn geweest van een bepaald delict ten opzichte van bewoners uit de gehele gemeente. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde
- Groen: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

**Tabel 5.1**

Slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen twaalf maanden

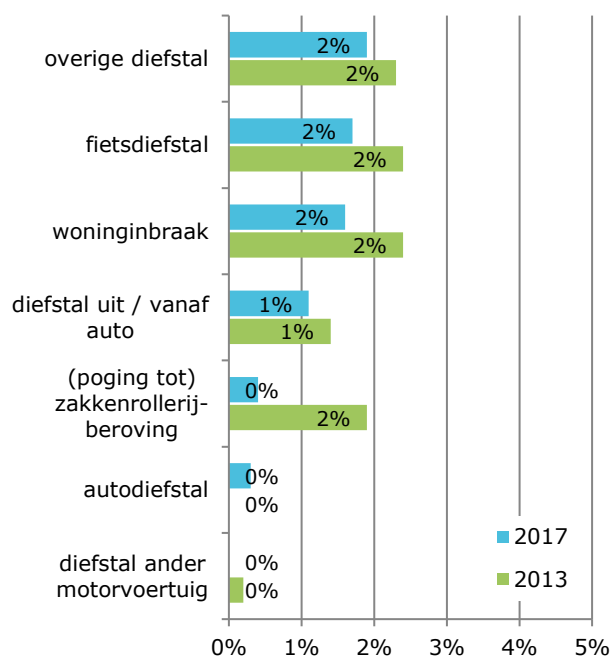
	bedreiging	mishandeling	geweld met seksuele bedoelingen
Eelde	1%	0%	0%
Vries	1%	0%	0%
Zuidlaren	0%	1%	0%

## 5.2 Slachtofferschap vermogensdelicten

Voor het slachtofferschap van vermogensdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van poging tot woninginbraak, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto's, autodiefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving of overige diefstal (figuur 5.4). Ook is het totale percentage inwoners van Tynaarlo dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een vermogensdelict berekend (figuur 5.5).

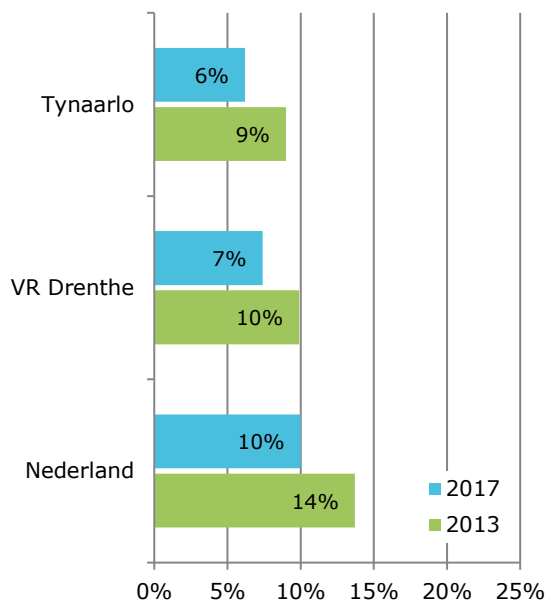
**Figuur 5.4**

Slachtofferschap vermogensdelicten



**Figuur 5.5**

Totaal slachtofferschap vermogensdelicten



In totaal werd zes procent van de inwoners van Tynaarlo slachtoffer van een vermogensdelict, landelijk is dit één op de tien personen. Fietsdiefstal, (poging tot) woninginbraak en overige diefstal zijn het vaakst voorgekomen. Het aandeel inwoners dat met (poging tot) zakkenrollerij of beroving te maken had is ten opzichte van 2013 gedaald.

In totaal waren er in Tynaarlo zes vermogensdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 37 procent gemeld bij de politie, van 29 procent is aangifte gedaan. Deze percentages zijn gebaseerd op minder dan 50 antwoorden en derhalve indicatief. Landelijk gezien werd van 32 procent van de vermogensdelicten aangifte gedaan.

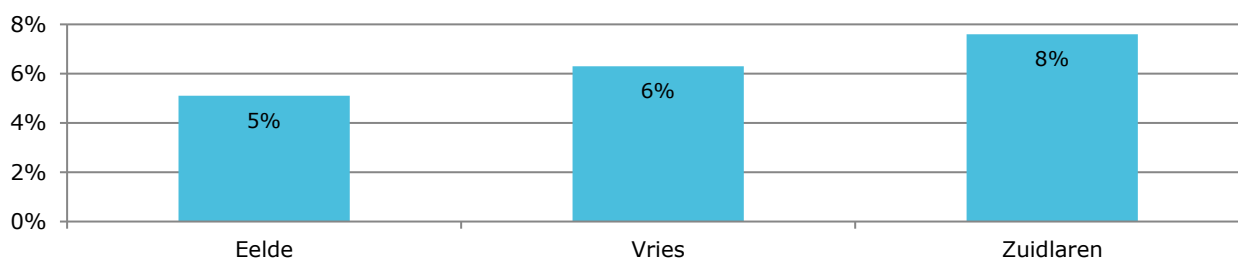


**6%**

Kreeg te maken met een vermogensdelict.

**Figuur 5.6**

Totaal slachtofferschap vermogensdelicten per wijk



Het slachtofferschap van vermogensdelicten per wijk komt overeen met het gemeentelijke gemiddelde. De onderlinge verschillen zijn niet significant.

**Tabel 5.2**

Slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen twaalf maanden

	woninginbraak	fietsdiefstal	overige diefstal	(poging tot) zakkenrollerij-beroving	diefstal uit/vanaf auto	diefstal ander motorvoertuig	autodiefstal
Eelde	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%
Vries	2%	2%	2%	0%	1%	0%	0%
Zuidlaren	3%	2%	2%	0%	2%	0%	1%

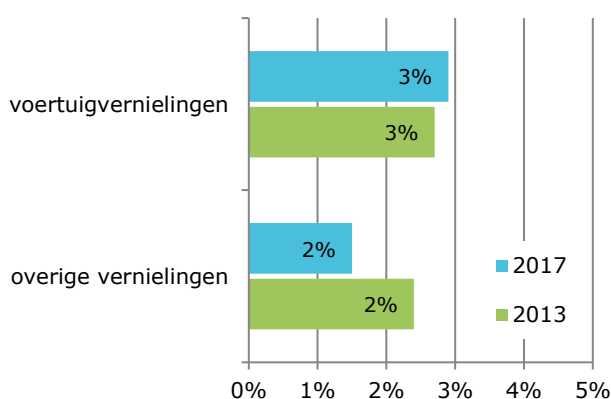
In Eelde is het aandeel slachtoffers van (poging tot) zakkenrollerij of beroving significant groter dan het gemeentelijke gemiddelde. Het slachtofferschap van de andere vermogensdelicten is in de drie wijken vergelijkbaar met in Tynaarlo als geheel.

### 5.3 Slachtofferschap vandalismedelicten

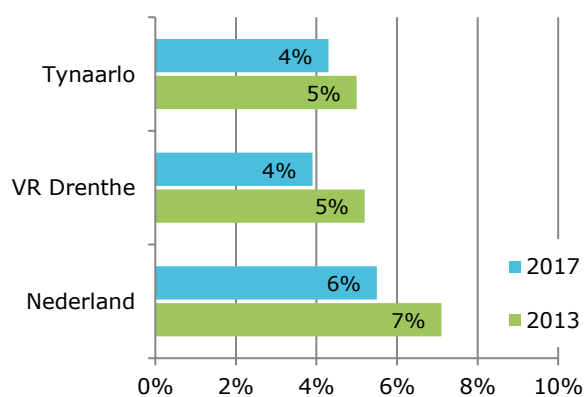
Voor het slachtofferschap van vandalismedelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van vernielingen aan voertuigen, zoals auto en fiets, en overige vernielingen zoals in de tuin of aan de buitenkant van het huis. Dit wordt weergegeven in figuur 5.7. Figuur 5.8 toont het totale percentage inwoners van Tynaarlo dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van vandalismedelicten.

**Figuur 5.7**

Slachtofferschap vandalismedelicten

**Figuur 5.8**

Totaal slachtofferschap vandalismedelicten



Drie procent van de inwoners geeft aan slachtoffer te zijn geweest van voertuigvernieling, twee procent heeft te maken gehad met een andere vorm van vernieling.

In totaal waren er in Tynaarlo vier vernielingen per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 23 procent gemeld bij de politie, van 20 procent is uiteindelijk aangifte gedaan. Ook deze percentages zijn gebaseerd op minder dan 50 antwoorden en moeten daarom voorzichtig worden geïnterpreteerd. Landelijk is de aangiftebereidheid ten aanzien van vernielingen lager (14%) dan in Tynaarlo.

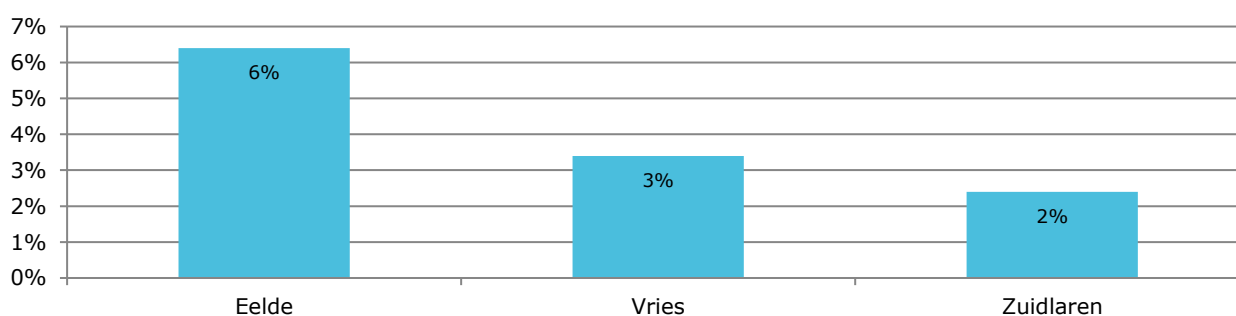


4%

Is slachtoffer geweest van een vorm van vernieling.

**Figuur 5.9**

Totaal slachtofferschap vernielingen per wijk



Het aandeel inwoners dat slachtoffer was van een of meerdere vormen van vandalisme is in Eelde groter dan gemiddeld in Tynaarlo. Op delictniveau wijkt het slachtofferschap per wijk niet noemenswaardig af van het gemeentelijke gemiddelde.

**Tabel 5.3**

Slachtofferschap vernielingen in de afgelopen twaalf maanden

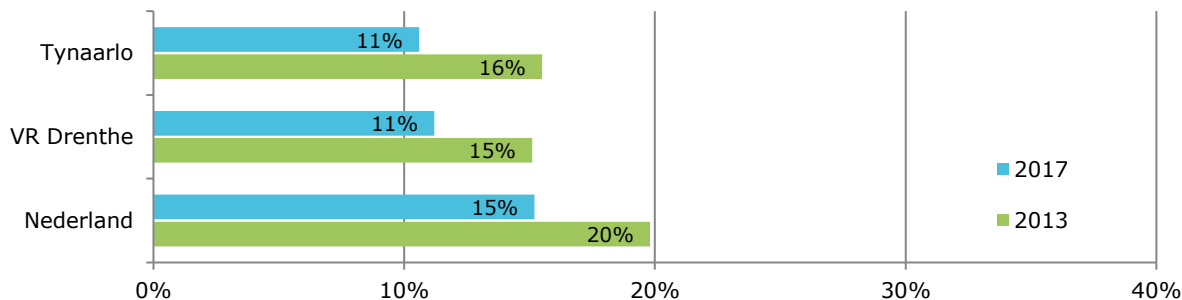
	voertuigvernielingen	Overige vernielingen
Eelde	4%	2%
Vries	2%	2%
Zuidlaren	2%	0%

## 5.4 Slachtofferschap totaal

Voor het totale slachtofferschap is berekend hoeveel inwoners slachtoffer zijn geweest van delicten die in dit hoofdstuk besproken zijn. Figuur 5.10 geeft het percentage inwoners van Tynaarlo dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict, vermogensdelict en/of vernielingen.

**Figuur 5.10**

Slachtofferschap totaal in de afgelopen twaalf maanden



In totaal werd één op de tien inwoners van Tynaarlo slachtoffer van een delict, dit is minder dan in 2013, toen nog 16 procent aangaf van één of meer van bovengenoemde delicten slachtoffer te zijn geweest. Ook regionaal en landelijk is een daling te zien van het persoonlijk slachtofferschap, al ligt het percentage landelijk hoger dan in Tynaarlo.

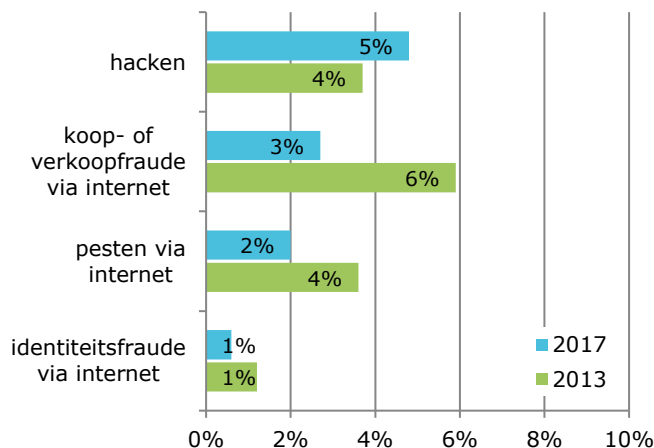
Er waren in Tynaarlo in totaal elf delicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 32 procent gemeld bij de politie. Van een kwart (24%) van de delicten is aangifte gedaan. Dit komt overeen met de regionale en landelijke meldings- en aangiftebereidheid.

## 5.5 Slachtofferschap cybercrime

Slachtofferschap van cybercrime wordt niet meegerekend in het totale slachtofferschap, vandaar dat deze paragraaf achterin het hoofdstuk staat. Figuur 5.11 toont slachtofferschap van verschillende vormen van cybercrime. Figuur 5.12 toont het totale slachtofferschap van deze vormen van cybercrime in Tynaarlo en de referentiegebieden.

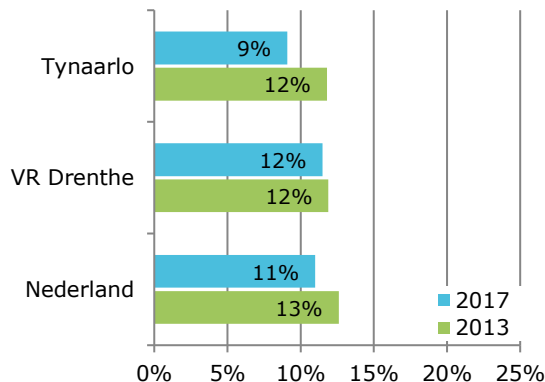
**Figuur 5.11**

Slachtofferschap cybercrime



**Figuur 5.12**


Totaal slachtofferschap cybercrime





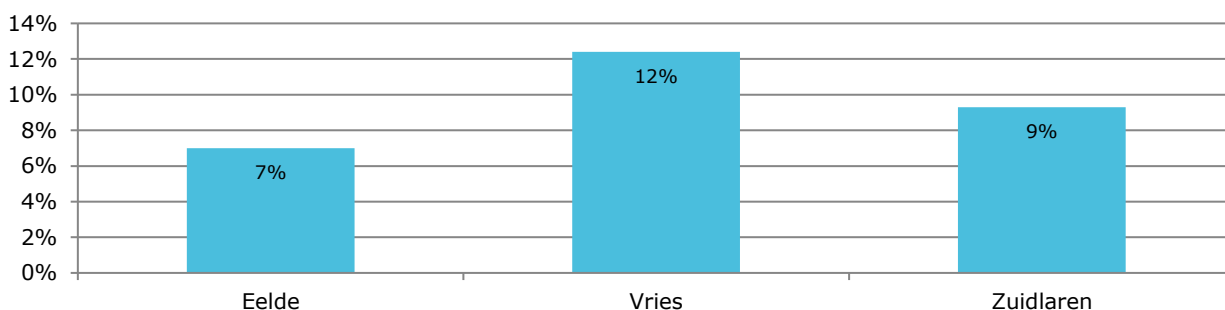
Bijna één op de tien inwoners is in het afgelopen jaar slachtoffer geweest van één of meerdere vormen van cybercrime, dit is vergelijkbaar met het landelijke percentage en lager dan in de regio. De meeste slachtoffers hadden te maken met hacken. Het aandeel dat slachtoffer werd van koop- of verkoopfraude via internet is significant gedaald ten opzichte van 2013.

In totaal waren er in Tynaarlo negen voorvallen van cybercrime per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd acht procent gemeld bij de politie en werd van vier procent aangifte gedaan, regionaal en landelijk is de aangiftebereidheid van cybercrime hoger (8%).


3%
Was slachtoffer van (ver)koopfraude via internet, in 2013 was dit nog 6%.

**Figuur 5.13**

Totaal slachtofferschap cybercrime per wijk



Het aandeel inwoners dat slachtoffer werd van cybercrime is het hoogst in Vries. Met name van cyberpesten is het aandeel inwoners in deze wijk groter dan gemiddeld.

**Tabel 5.4**

Slachtofferschap vernielingen in de afgelopen twaalf maanden

	hacken	koop- of verkoopfraude via internet	pesten via internet	identiteitsfraude via internet
Eelde	5%	2%	1%	0%
Vries	4%	4%	4%	2%
Zuidlaren	5%	3%	2%	0%

# 6

## HOOFDSTUK

### **Preventie**



## 6. Preventie



In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatregelen die burgers treffen ter preventie van criminaliteit, voornamelijk in de woonomgeving. Burgers hebben immers ook een eigen verantwoordelijkheid om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van criminaliteit. Als het gaat om specifieke maatregelen is criminaliteitspreventie onder te verdelen in sociopreventie (gedragmatige maatregelen, paragraaf 6.1) en technopreventie (technische maatregelen, par. 6.2).

### 6.1 Sociopreventieve maatregelen

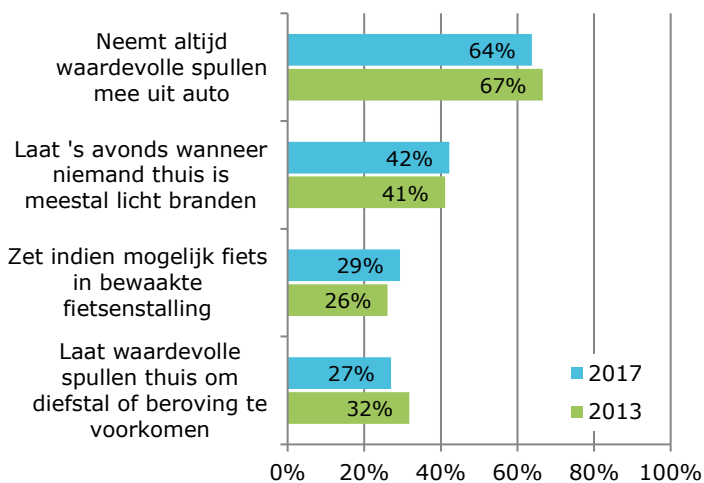
Aan de inwoners is een lijst met vier voorzorgsmaatregelen voorgelegd die betrekking hebben op sociopreventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke maatregelen zij hebben genomen (figuur 6.1). Daarnaast is op basis van het gebruik van deze vier maatregelen een somscore voor sociopreventie berekend (figuur 6.2).



De somscore geeft een totaalbeeld van het gebruik van de vier beschreven maatregelen. Daarmee verschilt de score van de eerder toegepaste schaalesscores. Voor de somscore geldt: hoe hoger de somscore, des te hoger het gebruik van sociopreventieve maatregelen. De minimale waarde van de somscore is 0. De maximale waarde is 4.

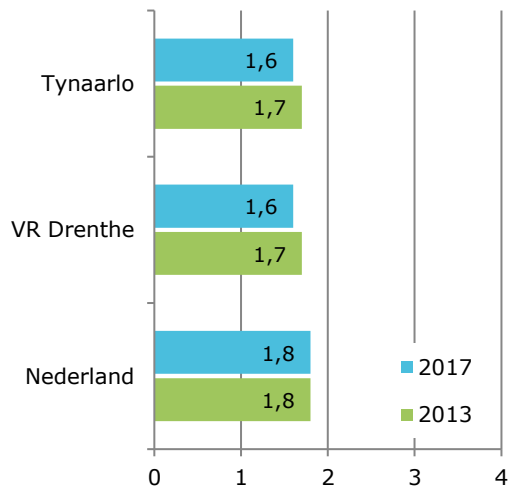
**Figuur 6.1**

Sociopreventieve maatregelen (% vaak)



**Figuur 6.2**

Sociopreventieve maatregelen (somscore 0-4)



De mate waarin bewoners sociopreventieve maatregelen in het algemeen toepassen in Tynaarlo is vergelijkbaar met het regionale en het landelijke beeld. Het vaakst neemt men waardevolle spullen mee uit de auto. Landelijk wordt dit wat vaker gedaan (68%), ook het aandeel inwoners dat de fiets in een bewaakte stalling zet (36%) en waardevolle spullen thuislaat (30%) is in Nederland als geheel groter dan in Tynaarlo.



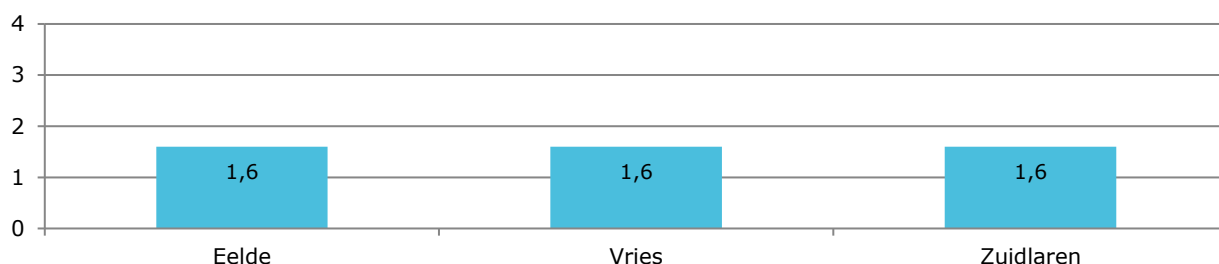
**64%**

Neemt altijd waardevolle spullen mee uit de auto om diefstal te voorkomen.



**Figuur 6.3**

Sociopreventie maatregelen (somscore) per wijk



De somscore voor sociopreventieve maatregelen is in de drie wijken van Tynaarlo gelijk. Per maatregel afzonderlijk bekeken zijn er geen significante verschillen aan te wijzen.

**Tabel 6.1**

Sociopreventieve maatregelen per wijk

	neemt altijd waardevolle spullen mee uit auto	laat 's avonds wanneer niemand thuis is licht branden	zet indien mogelijk fiets in bewaakte fietsenstalling	laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen
Eelde	62%	41%	33%	27%
Vries	66%	44%	27%	24%
Zuidlaren	65%	43%	26%	29%



**Uitleg tabel**

Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij bepaalde maatregelen hebben genomen ten opzichte van bewoners uit de gehele gemeente. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde
- Groen: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

Ten aanzien van sociopreventieve maatregelen laten de wijken onderling weinig verschil zien.

**6.2 Technopreventieve maatregelen**

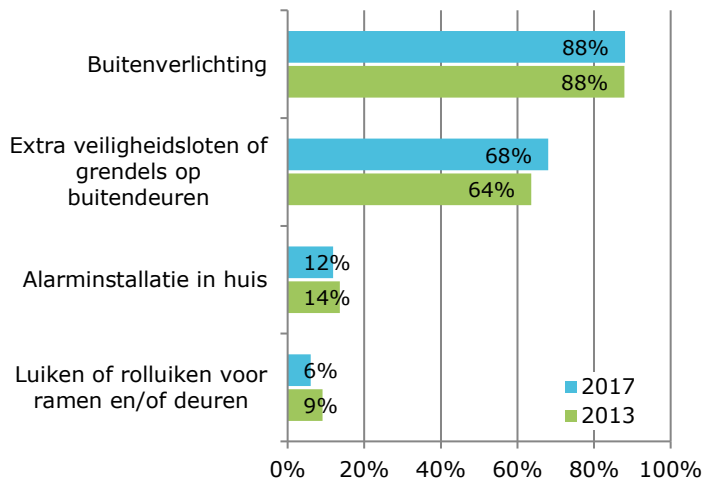
Vervolgens is aan de inwoners een lijst met vier maatregelen voorgelegd die betrekking hebben op technopreventie. Hierbij is gevraagd welke maatregelen aanwezig zijn om hun woning en bezittingen te beschermen (figuur 6.4). Daarnaast is op basis van de aanwezigheid van deze maatregelen een somscore voor technopreventie berekend (figuur 6.5).



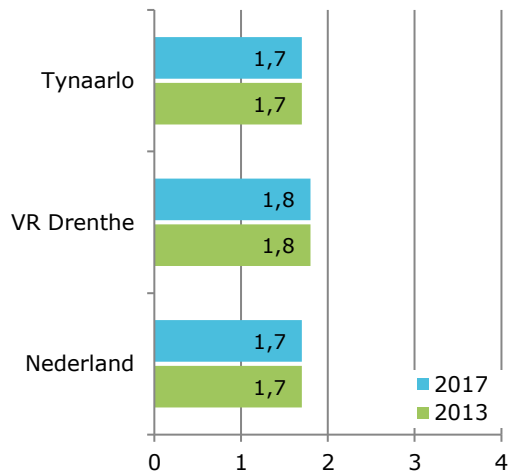
De somscore geeft het gemiddelde aantal aanwezige technopreventieve maatregelen per huishouden in de vergelijkingsgebieden weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 4.

**Figuur 6.4**

Technopreventieve maatregelen (% aanwezig)

**Figuur 6.5**

Technopreventieve maatregelen (somscore 0-4)



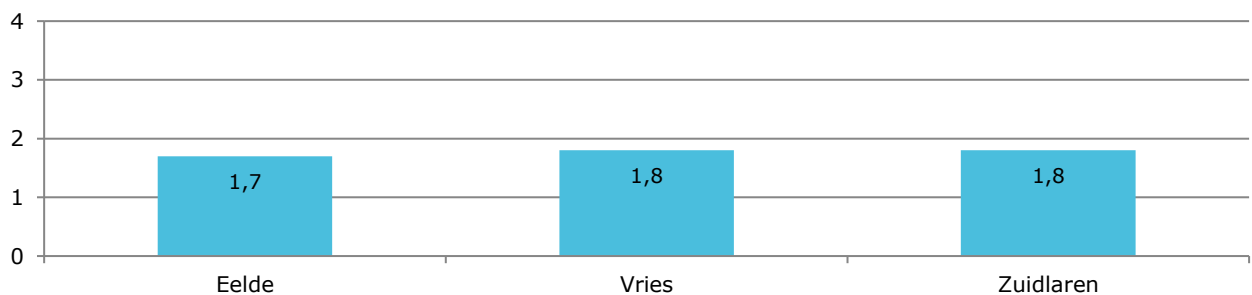
Het aantal genomen technopreventieve maatregelen is in Tynaarlo vergelijkbaar met dat in de Veiligheidsregio en in Nederland als geheel. Wel is het aandeel dat buitenverlichting en extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren heeft groter dan landelijk (76% resp. 65%). Daarentegen heeft een kleiner percentage inwoners in Tynaarlo luiken of rolluiken voor ramen en/of deuren dan in de regio (14%) en landelijk (19%). Ten opzichte van 2013 is dit percentage in Tynaarlo significant gedaald.

**6%**

Heeft (rol)luiken voor ramen/deuren ter voorkoming van inbraak (in 2013 was dit nog 9%).

**Figuur 6.6**

Technopreventie maatregelen (somscore) per wijk



Het gemiddeld aantal genomen technopreventieve maatregelen is het laagst in Eelde. Op afzonderlijke maatregelen bekeken zijn er geen noemenswaardige verschillen tussen de wijken.



**Tabel 6.2**

Technopreventieve maatregelen per wijk

	buitenverlichting	extra veiligheidsloten of grendels op	alarminstallatie op huis	luiken of rolluiken voor ramen en/of deuren
Eelde	85%	64%	11%	5%
Vries	91%	69%	13%	7%
Zuidlaren	89%	72%	12%	6%

Per wijk zijn er geen noemenswaardige verschillen ten aanzien van technopreventieve maatregelen.





# HOOFDSTUK

## **Burgers en politie**



## 7. Burgers en politie



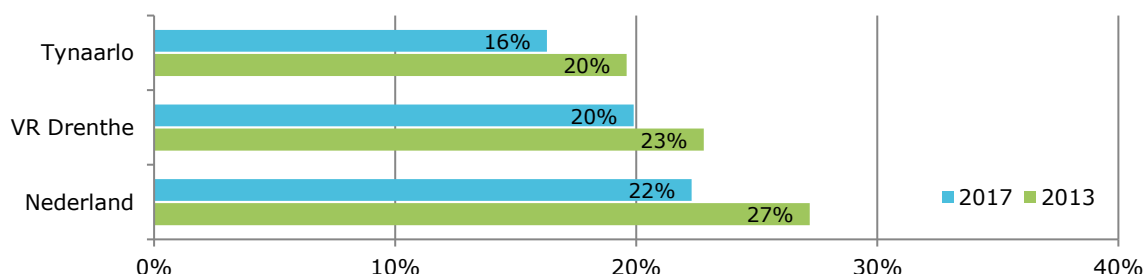
In dit laatste hoofdstuk staat de tevredenheid over het functioneren van de politie centraal. Allereerst wordt de tevredenheid over contacten tussen burgers en de politie beschreven (paragraaf 7.1). Daarna beschrijft dit hoofdstuk het functioneren van de politie in de buurt (par. 7.2) en het functioneren van de politie in het algemeen (par. 7.3).

### 7.1 Contacten burgers met politie

Deze paragraaf beschrijft de contacten van de inwoners van Tynaarlo met de politie. Achtereenvolgens gaan we in op het percentage dat contact heeft gehad, de reden(en) hiervoor en de tevredenheid over dit contact. Figuur 7.1 laat het percentage inwoners zien dat contact heeft gehad met de politie in de afgelopen twaalf maanden in Tynaarlo en de referentiegebieden.

**Figuur 7.1**

Contacten met politie in de gemeente in de afgelopen twaalf maanden



Eén op de zes inwoners had in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek contact met de politie in Tynaarlo. In Zuidlaren is het aandeel dat contact had met de politie kleiner dan in de rest van de gemeente (13%). In de regio en landelijk heeft ongeveer een vijfde van de inwoners contact gehad met de politie in het afgelopen jaar.

Tabel 7.1 gaat verder in op het contact dat inwoners hebben gehad met de politie. Waarom hebben zij contact gehad, op wiens initiatief en op welke manier(en)? Net als landelijk hebben de meeste inwoners contact wegens een aangifte of melding of om een andere reden, zoals in verband met verloren c.q. gevonden voorwerpen of vragen om hulp of informatie. Het meeste contact komt tot stand op initiatief van burgers zelf. Het contact vindt veelal persoonlijk, maar ook telefonisch plaats. De andere kanalen worden in beduidend mindere mate genoemd.

**Tabel 7.1**

Reden contact, initiatief, wijze van contact (percentage van inwoners met contact)

REDEN CONTACT	%	INITIATIEF CONTACT	%	WIJZE CONTACT	%
bekeuring/waarschuwing	13%	politie	17%	persoonlijk	64%
aangifte/melding	29%	burger	83%	telefonisch	23%
andere contacten	58%			via sociale media op internet, bijv. twitter	1%
				anders via internet, bijv. via de website van de politie	8%
				anders niet via internet, bijv. schriftelijk	4%

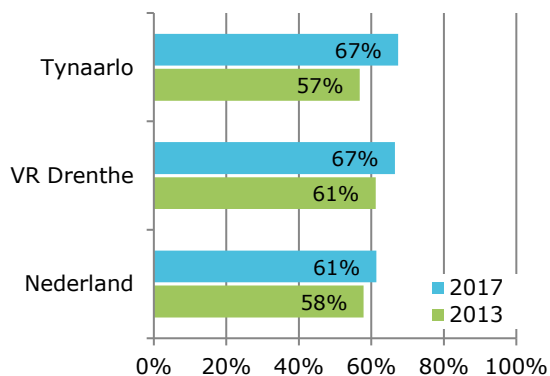




Figuur 7.2 toont hoe tevreden de burgers - die contact hebben gehad met de politie - waren over dit laatste politiecontact. Wanneer burgers over bepaalde punten van het laatste politiecontact niet tevreden waren konden zij aangeven wat hier de redenen voor waren (figuur 7.3).

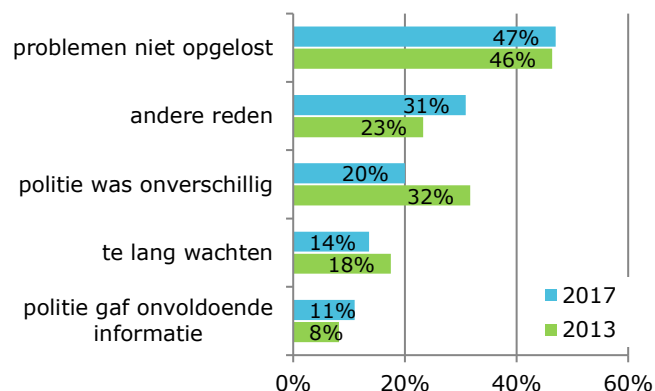
**Figuur 7.2**

Hoe tevreden is men over het contact?  
(percentage (zeer) tevreden)



**Figuur 7.3**

Redenen ontevredenheid contact politie  
(meerdere antwoorden mogelijk)



Twee derde van de inwoners die in het afgelopen jaar contact hadden met de gemeente is hier (zeer) tevreden over. Landelijk is het aandeel dat tevreden is over het contact lager. De belangrijkste reden voor de ontevredenheid is dat de problemen niet zijn opgelost. Ook in de regio en landelijk is dit de meest genoemde reden voor ontevredenheid. Het aantal inwoners dat ontevreden was over het contact is in Tynaarlo minder dan 50. Om deze reden dienen deze percentages voorzichtig te worden geïnterpreteerd.

67%
Van de bewoners is tevreden over het contact met de politie

## 7.2 Functioneren politie in de buurt

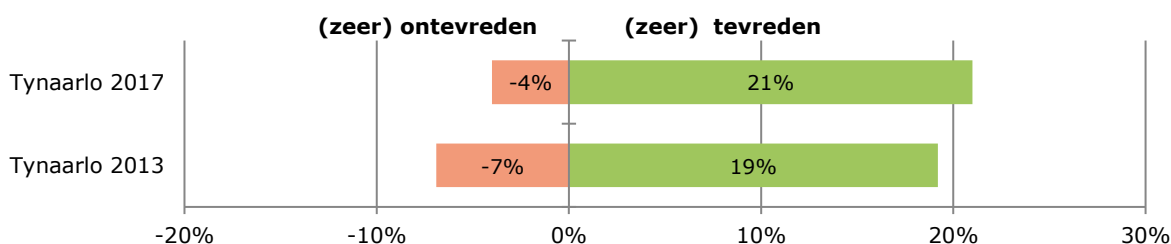
Allereerst is inwoners gevraagd een oordeel te geven over het functioneren van de politie in de buurt. Vervolgens is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd op basis waarvan twee indicatoren voor het functioneren van de politie in de buurt zijn gemaakt: beschikbaarheid en functioneren.

### Tevredenheid

Aan de inwoners van Tynaarlo is gevraagd een oordeel te geven over het functioneren van de politie in de woonbuurt. Figuur 7.4 geeft dit weer.

**Figuur 7.4**

Tevredenheid over functioneren politie in de woonbuurt



Eén op de vijf is (zeer) tevreden over de politie in de eigen buurt, vier procent is ontevreden over het functioneren van de politie. Ten opzichte van 2013 is het percentage ontevreden inwoners gedaald. Op wijkniveau is de tevredenheid over de politie in de buurt vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde. De ontevredenheid is het grootst in Zuidlaren (7%) en het kleinst in Eelde (1%).

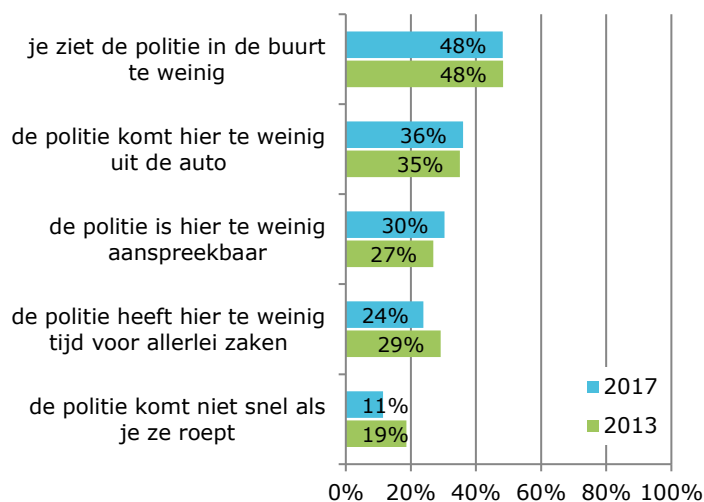
In de referentiegebieden is het percentage dat tevreden is over de politie in de buurt hoger (25 procent in de Veiligheidsregio en 27 procent in geheel Nederland), maar ook het aandeel ontevreden inwoners is landelijk groter dan in Tynaarlo (6 procent resp. 7 procent).

### Beschikbaarheid van de politie

Inwoners is gevraagd te reageren op een aantal stellingen over beschikbaarheid van de politie in de buurt om specifiekere inzicht te krijgen welke aspecten van het functioneren meer en minder worden gewaardeerd (figuur 7.5). Op basis van de vijf stellingen is een indicator samengesteld voor de beschikbaarheid van de politie (figuur 7.6).

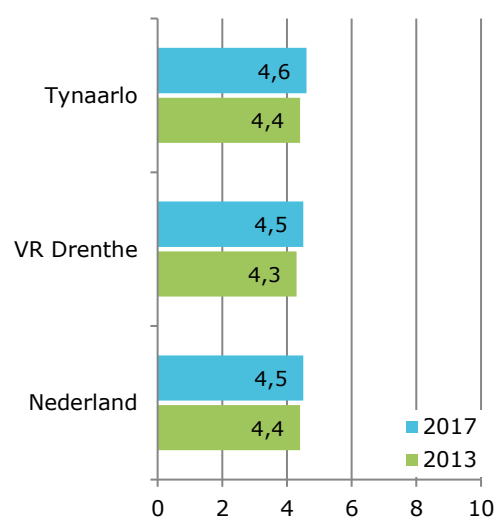
**Figuur 7.5**

Stellingen over beschikbaarheid van de politie in de buurt (percentage (helemaal) eens)



**Figuur 7.6**

Beschikbaarheid politie in de buurt (schaalscore 0-10)



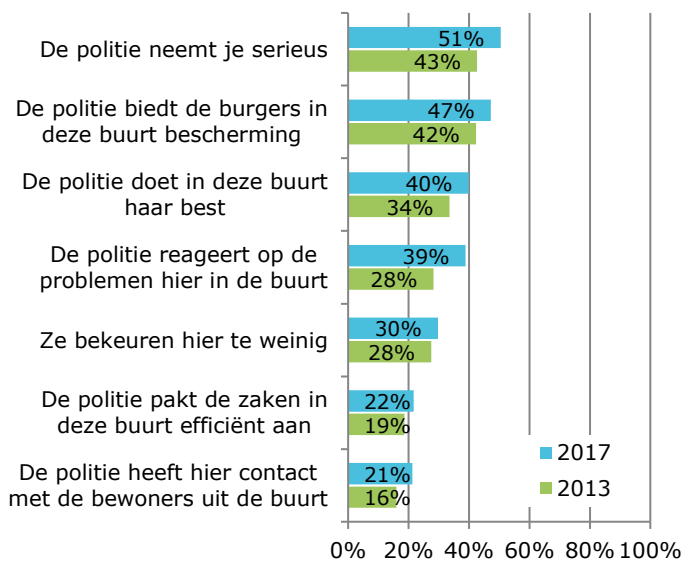
In Tynaarlo is men ongeveer even tevreden over de beschikbaarheid van de politie in de buurt als regionaal en landelijk. De helft van de inwoners vindt dat zij de politie te weinig in de buurt zien en ruim een derde is van mening dat de politie te weinig uit de auto komt. Over de snelheid waarmee de politie komt als deze wordt geroepen zijn inwoners in vergelijking met 2013 positiever. Inwoners van Eelde zijn positiever over de aanspreekbaarheid van de politie in de buurt dan gemiddeld in de gemeente, in Zuidlaren is men over dit aspect kritischer.

### Functioneren van de politie

Vervolgens is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de politie in de buurt. Figuur 7.7 geeft het percentage inwoners weer dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Op basis van vijf van deze stellingen<sup>2</sup> is een indicator samengesteld voor het functioneren van de politie. Deze is weergegeven in figuur 7.8.

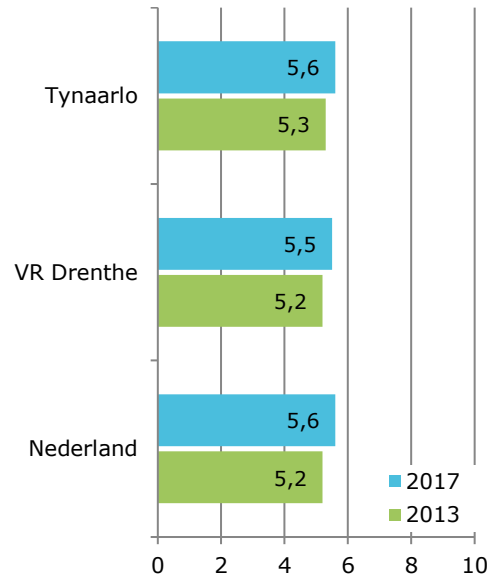
**Figuur 7.7**

Stellingen over functioneren van de politie in de buurt (percentage (helemaal) eens)



**Figuur 7.8**

Functioneren van politie in de buurt (schaalscore 0-10)



De tevredenheid over het functioneren van de politie bevindt zich in Tynaarlo op een gemiddeld niveau ten opzichte van de benchmark. Inzoomend op verschillende deelaspecten zien we dat inwoners van Tynaarlo het meest tevreden zijn over de serieuze houding van de politie en de bescherming die zij burgers biedt, meer nog dan landelijk (47%) het geval is. Het contact met buurtbewoners wordt relatief minder goed beoordeeld, hierover is men landelijk (25%) en in de Veiligheidsregio (24%) iets tevredener. Over de mate waarin de politie reageert op problemen in de buurt is een groter aandeel inwoners tevreden dan in 2013, desondanks is dit aandeel kleiner dan regionaal en landelijk. Over het functioneren van de politie in de buurt zijn er op wijkniveau geen noemenswaardige verschillen ten opzichte van het gemeentelijke gemiddelde.

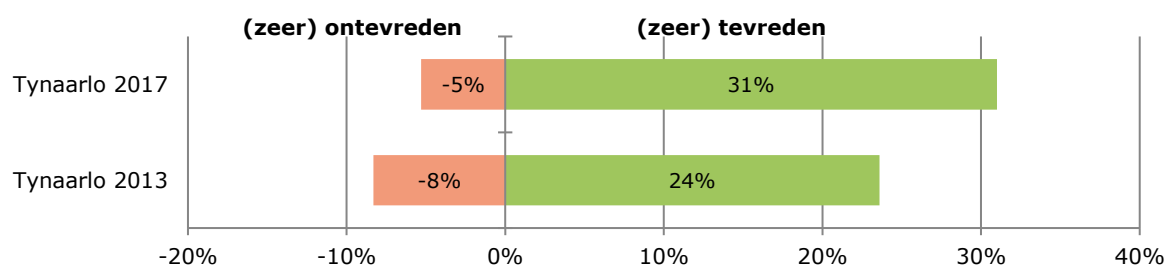
### 7.3 Functioneren politie in het algemeen

In deze laatste paragraaf van dit hoofdstuk staat het functioneren van de politie in het algemeen centraal. Inwoners van Tynaarlo is gevraagd om een oordeel te geven over het functioneren van de politie in het algemeen (figuur 7.9). Per saldo zijn inwoners van Tynaarlo in het algemeen tevreden over de politie: drie op de tien zijn (zeer) tevreden, tegen één op de twintig die (zeer) ontevreden is. Deze balans tussen tevreden en ontevreden inwoners komt overeen met de Veiligheidsregio en het landelijke gemiddelde. Ten opzichte van 2013 is de tevredenheid over het functioneren van de politie zichtbaar gestegen.

<sup>2</sup> De stellingen 'ze bekeuren hier te weinig' en 'de politie neemt je serieus' zijn geen onderdeel van de schaalscore.

**Figuur 7.9**

Tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen



# 1

## BIJLAGE

### **Landelijke trends en samenhangen in de Veiligheidsmonitor**



## Bijlage 1. Landelijke trends en samenhangen in de Veiligheidsmonitor

### 1. Landelijke trends in de Veiligheidsmonitor

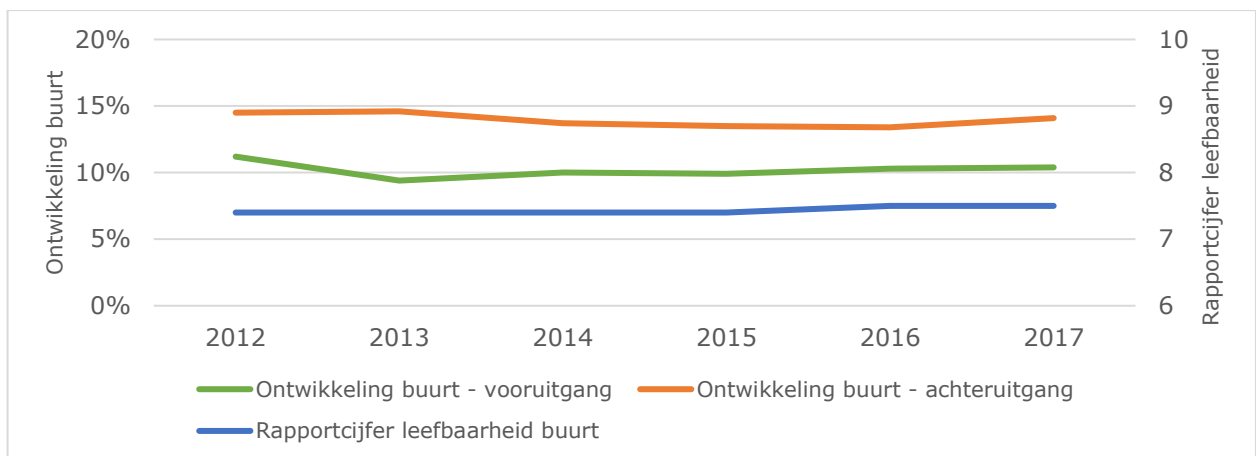
In het eerste hoofdstuk van deze bijlage treft u een samenvatting van de belangrijkste landelijke trends uit de Veiligheidsmonitor. Deze trends staan ook uitgebreid beschreven in de landelijke rapportage van het CBS (2018). De samenvatting in dit rapport is bedoeld voor het gemak van de lezer en om de resultaten uit het rapport in een breder perspectief te plaatsen.

#### **Leefbaarheid in de buurt**

Over de periode 2008-2017 is het oordeel in Nederland over de fysieke kwaliteit van de buurt niet wezenlijk veranderd. De tevredenheid over voorzieningen voor jongeren is altijd lager dan die over andere voorzieningen. Dit heeft vooral te maken met het feit dat veel burgers hier een neutraal of ontwijkend antwoord geven en niet zozeer omdat men (zeer) ontevreden is over de voorzieningen voor jongeren. Ook het oordeel over de sociale cohesie in de buurt, dat gemeten is tussen 2005 en 2017, laat een stabiel beeld zien. Een opvallende trend uit de vragen die in 2012 zijn toegevoegd is dat er elk jaar meer burgers negatief zijn over de ontwikkeling van de buurt in het afgelopen jaar dan positief, terwijl het rapportcijfer voor de leefbaarheid in diezelfde periode zelfs iets is gestegen.

#### **Figuur B1.1**

Leefbaarheid en ontwikkeling buurt, trend 2012-2017



#### **Functioneren gemeente**

Aan de hand van stellingen is de burger gevraagd een oordeel te geven over het functioneren van de gemeente met betrekking tot leefbaarheid en veiligheid. Gemiddeld is 39 procent van de burgers tevreden over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid en 11 procent ontevreden. Hier is over de periode 2012-2017 weinig in veranderd. De aanpak van leefbaarheid en veiligheid krijgt altijd de hoogste waardering van de drie stellingen en het informeren van de buurt over de aanpak de laagste waardering. Het betrekken van de buurt bij de aanpak zit daartussenin.

#### **Overlast**

Gemiddeld ervaart 44 procent van de burgers zelf veel overlast van één of meer vormen van overlast die in de buurt voor kunnen komen. Dit is vergelijkbaar met 2016, maar minder dan in 2012-2013 toen dit aandeel ongeveer 46 procent was. Burgers ervaren jaarlijks de meeste overlast van verkeer (te hard rijden en parkeerproblemen), gevolgd door fysieke verloedering (hondenpoep). Dit zijn ook elk jaar de drie buurtproblemen die burgers als eerste aangepakt willen hebben.

### **Veiligheidsbeleving**

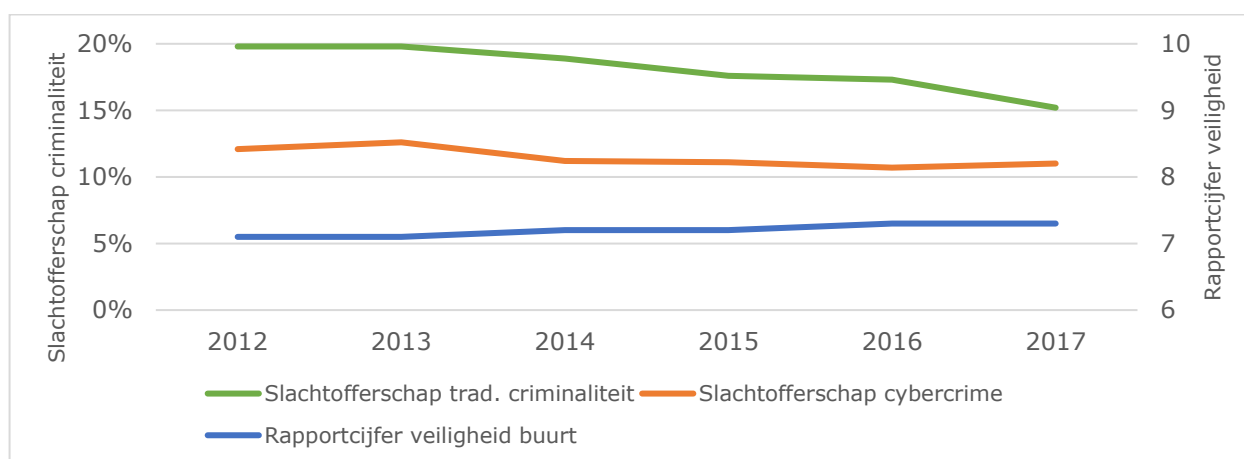
In de periode 2005-2015 heeft de algemene veiligheidsbeleving zich gunstig ontwikkeld, burgers voelen zich in het algemeen veiliger. Het gevoel van onveiligheid in de buurt, dat sinds 2008 wordt gemeten, was tussen 2009 en 2015 lange tijd stabiel om vervolgens tussen 2015 en 2016 een sterk positieve ontwikkeling te tonen. In 2017 is het gevoel van onveiligheid in de buurt vrijwel gelijk aan 2016. Bij de beoordeling van de ontwikkeling van criminaliteit in de buurt doet zich weer het verschijnsel voor dat er elk jaar meer burgers zijn met een negatieve perceptie op de ontwikkeling in het afgelopen jaar dan een positieve, terwijl het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt een stijgende trend vertoont.

### **Slachtofferschap criminaliteit**

Tussen 2005 en 2017 is het slachtofferschap van delicten bijna gehalveerd. Deze dalende trend is te zien in alle 'traditionele' vormen van slachtofferschap van criminaliteit: geweldsdelicten, vermogensdelicten en vandalismedelicten. Slachtofferschap van cybercriminaliteit, dat sinds 2012 wordt bijgehouden, is ten opzichte van 2012 afgenomen maar lang niet zo sterk als bij traditionele criminaliteit. Koop- en verkoopfraude via internet vertoont zelfs een stijgende trend. Een negatieve ontwikkeling bij dit thema is dat de aangiftebereidheid een dalende trend heeft tussen 2012 en 2017. Slachtoffers melden delicten minder vaak bij de politie en doen minder vaak aangifte.

### **Figuur B1.2**

Veiligheid en slachtofferschap criminaliteit, trend 2012-2017



### **Burgers en politie**

In de periode 2005-2017 is de tevredenheid over het contact met de politie in de gemeente en over het totale functioneren van de politie in de buurt gestegen. Burgers zijn ook positiever over de beschikbaarheid van de politie in de buurt. De belangrijkste reden voor burgers om soms ontevreden te zijn over contact met de politie is als problemen niet zijn opgelost.

### **Preventie**

Het gemiddelde aantal sociaal-preventieve gedragsmaatregelen en technische preventiemaatregelen dat mensen treffen is nauwelijks aan verandering onderhevig. Er is wel een verschuiving in het type gedragsmaatregelen dat men treft, in vergelijking met 2012 laten mensen vaker 's avonds licht branden en zetten zij hun fiets in een bewaakte stalling terwijl mensen minder vaak waardevolle spullen uit de auto meenemen of juist thuislaten om diefstal/beroving te voorkomen.

## 2. Patronen in de Veiligheidsmonitor

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor tussen belangrijke onderwerpen en kenmerken als leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar, via statline van CBS of via I&O Research.

### **Leefbaarheid**

Het oordeel over de fysieke voorzieningen in de buurt is in (zeer) sterk stedelijke en matig stedelijke gebieden positiever dan in weinig of niet stedelijke gebieden, maar de verschillen zijn klein. Het oordeel over de sociale cohesie in de buurt verschilt juist sterk naar stedelijkheid: inwoners van landelijkere gebieden ervaren meer sociale cohesie in de buurt dan inwoners van sterk verstedelijkte gebieden (CBS 2018, p. 20).

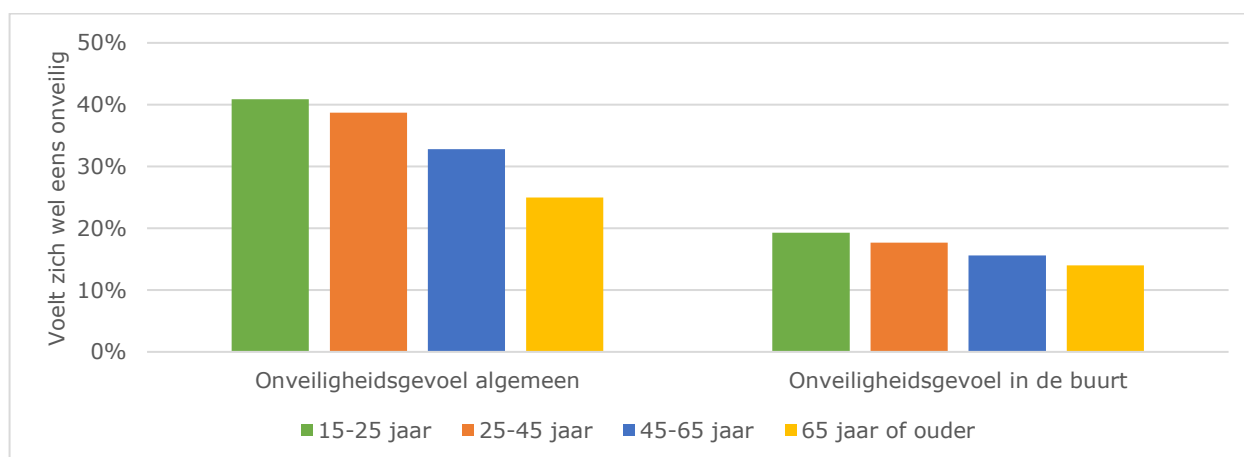
In meer verstedelijkte gebieden ervaren inwoners duidelijk meer buurtoverlast dan in minder verstedelijkte gebieden. In 2017 geeft in zeer sterk stedelijke gebieden meer dan de helft van de inwoners (52 procent) aan veel overlast van een of meer van de 13 genoemde overlastvormen te ervaren, tegen ruim een derde (35 procent) van de inwoners in niet-stedelijke gebieden (p. 22).

### **Veiligheidsbeleving**

De veiligheidsbeleving verschilt naar leeftijd: 15-24-jarigen en 25-44-jarigen voelen zich onveiliger dan 45-64-jarigen en vooral 65-plussers. De verschillen zijn groter bij onveiligheidsgevoelens in het algemeen, dan bij buurtgerelateerde onveiligheidsgevoelens (p. 29). In het algemeen voelt 41 procent van de 15-24 jarigen zich wel eens onveilig en 25 procent van de 65-plussers. Bij onveiligheidsgevoel in de buurt gaat het om 19 procent van de 15-24 jarigen en 14 procent van de 65-plussers.

### **Figuur B2.1**

Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2017



### **Slachtofferschap criminaliteit**

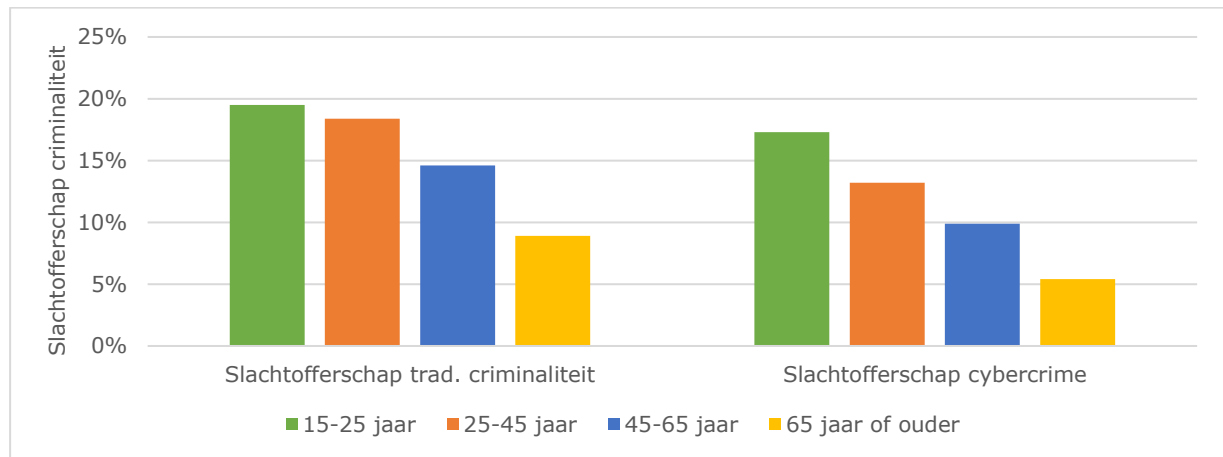
Het slachtofferschap van criminaliteit varieert naar leeftijd. Jongere leeftijdsgroepen zijn vaker slachtoffer dan oudere. In totaliteit zijn 15-24-jarigen met 20 procent en 25-44-jarigen met 18 procent twee keer zo vaak slachtoffer als 65-plussers (9 procent). Bij vermogensdelicten en vooral geweldsdelicten zijn de verschillen tussen leeftijdsgroepen nog groter. Alleen bij vandalisme bestaat een ander beeld. Hier zijn de 25-44-jarigen en 45-64-jarigen vaker slachtoffer dan de ouderen én jongeren (p. 41).



Evenals het slachtofferschap van traditionele criminaliteit varieert het slachtofferschap van cybercrime naar leeftijd. Ook hier is het totaalbeeld dat jongere leeftijdsgroepen vaker slachtoffer zijn dan oudere. In totaliteit is in 2017 het aandeel 15–24-jarige slachtoffers met 17 procent ruim drie keer zo groot als het aandeel 65-plussers (5 procent). Ook bij cyberpesten zien we dat jongere leeftijdsgroepen vaker slachtoffer zijn dan oudere. Bij koop- en verkoopfraude en bij hacken zijn naast 15–24-jarigen ook 25-44-jarigen relatief vaak slachtoffer. Bij identiteitsfraude is het beeld afwijkend: hier zijn jongeren minder vaak slachtoffer dan de oudere leeftijdsgroepen (p. 43).

### **Figuur B2.2**

Slachtofferschap criminaliteit naar leeftijd, 2017



### **Burgers en politie**

In zeer sterk stedelijke gebieden is het percentage inwoners dat (zeer) tevreden is over het totale functioneren van de politie in de buurt groter dan in minder verstedelijkte gebieden. Zo is 30 procent van de inwoners van sterk stedelijke gebieden (zeer) tevreden over het totale functioneren van de politie in de buurt, terwijl dit aandeel in weinig en niet verstedelijkte gebieden rond de 25 procent ligt. Een vergelijkbaar patroon bestaat bij het oordeel over het totale functioneren van de politie in het algemeen. In zeer sterk verstedelijkte gebieden is 36 procent hierover (zeer) tevreden, terwijl dit aandeel zich in minder verstedelijkte gebieden rond de 30 procent beweegt (p. 52).

In zeer sterk stedelijke gebieden zijn inwoners relatief positief over de beschikbaarheid van de politie in de buurt. Inwoners van sterk-, matige-, weinig- en niet-stedelijke gebieden verschillen niet wezenlijk van elkaar in hun tevredenheid over de beschikbaarheid van de politie. Dit beeld dat met name inwoners van zeer sterk stedelijke gebieden positiever oordelen, en dat de andere stedelijke gebieden relatief weinig van elkaar verschillen zagen we ook al bij de tevredenheid over het totale functioneren van de politie (p. 57).

### **Preventie**

Het sociaal-preventieve gedrag verschilt naar stedelijkheidsgraad van het gebied waar men woont, maar de verschillen zijn per item anders. Zo gebeurt 'het meenemen van waardevolle spullen uit de auto' vaker in meer verstedelijkte gebieden dan in minder verstedelijkte gebieden (met uitzondering van zeer sterk verstedelijkte gebieden waar dit vrijwel even vaak gebeurt als in niet stedelijke gebieden), terwijl dit bij 'het 's avonds het licht laten branden bij afwezigheid' juist omgekeerd is: dit gebeurt vaker in minder stedelijke gebieden (p. 59).

Het gebruik van technische preventiemaatregelen is in het zuiden en oosten van het land hoger dan gemiddeld, dit komt voor een groot deel omdat in deze streken woningen vaker zijn voorzien van (rol)luiken voor ramen en deuren. Buitenverlichting en rolluiken voor ramen en/of deuren zijn in minder verstedelijkte gebieden meer aanwezig dan in meer verstedelijkte gebieden. De aanwezigheid van extra veiligheidssloten en alarminstallaties verschilt relatief weinig naar stedelijkheidsgraad, met uitzondering van zeer sterk stedelijke gebieden: hier zijn deze voorzieningen, net als buitenverlichting en rolluiken, duidelijk het minst aanwezig (p. 61).

**Bron:**

Centraal Bureau voor de Statistiek (2018), Veiligheidsmonitor 2017, Den Haag (online publicatie)  
<https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2018/09/veiligheidsmonitor-2017>

