



College van Burgemeester en wethouders gemeente Tynaarlo

Vergadering d.d.	25 juni 2018	Zaaknummer:	493214
Agendapunt:			
Portefeuillehouder	: J.H. Lammers	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	<input type="checkbox"/> Besloten
Team	: Team Openbare veiligheid, Toezicht en Handhaving		
Adviseur	: R. Mienstra	Toestelnummer [Nr.]	922

Collegevoorstel besproken in PHO van:	J.H. Lammers	D.d.	11 juni 2018
---------------------------------------	--------------	------	--------------

Paraaf	Burge-meester	Wethouder Kraaijenbrink	Wethouder Gopal	Wethouder Vemer	Wethouder Lammers	Wethouder de Graaf	Secretaris	Manager akkoord (kwaliteitscheck)
Conform								R.B. Baas
Bespreken								Paraaf:

Onderwerp

Eerste kwartaalrapportage 2018 RUD

Samenvatting

De RUD voert voor de Drentse gemeenten (en Provincie) diverse milieutaken uit. Daarvoor stelt zij jaarlijks een uitvoeringsprogramma vast in overleg met de deelnemers. Over de voortgang rapporteert zij drie keer per jaar, waarbij de laatste rapportage ook het jaarverslag is.

Gelet op de recente ontwikkelingen is ervoor gekozen om de eerste rapportage eerder aan de gemeenten toe te sturen. Het laat een beeld zien dat aansluit op het beeld van 2017. De niet Drentse Maat productie blijft redelijk in lijn met de gevraagde productie. Bij de Drentse Maat producten (o.a. vergunningen, meldingen en toezicht) blijft de productie fors achter. De begeleidende brief schetst de maatregelen die de RUD heeft getroffen. De eerste (onofficiële) cijfers over de periode na 31 maart laten inderdaad een stijging zien.

Voorstel

- 1 In te stemmen met de rapportage en begeleidende brief;
- 2 In te stemmen met concept brief aan de Raad;
- 3 De stukken ter informatie aan de Raad toe te sturen.

Besluit:

TOELICHTING B&W-ADVIES

1. Onderwerp

Eerste kwartaalrapportage 2018 RUD

2. Voorstel

- 1 In te stemmen met de rapportage en begeleidende brief;
- 2 In te stemmen met concept brief aan de Raad;
- 3 De stukken ter informatie aan de Raad toe te sturen;

3. Inleiding en perspectief

In 2017 bleek de productie van de RUD achter te blijven bij de vraag van de deelnemende gemeenten en Provincie. Een onderzoek van Seinstra van der Laar liet zien dat diverse oorzaken hieraan ten grondslag liggen zoals: bezuinigingen, nieuwe werkwijze en een nieuw systeem. Er wordt door de RUD hard gewerkt aan verbeteringen. De nieuwe opzet van de rapportage is daar een voorbeeld van. Ook is de inmiddels RUD in staat om, eenvoudiger, cijfers omtrent de productie te produceren.

4. Argumenten

1. *Gemeente blijft verantwoordelijk voor de Milieutaken*

Hoewel er een GR is opgericht om de werkzaamheden uit te voeren, blijft de gemeente verantwoordelijk voor de uitvoering van de milieutaken. Er is de afgelopen periode veel gebeurd omtrent de RUD. Het is aan de deelnemers om te monitoren of de gewenste verbetering ook daadwerkelijk plaatsvindt;

2. *Een korte toelichting is gewenst*

In de brief wijzen we raadsleden op aanvullende informatie uit de begeleidende brief van de RUD. Er zijn sinds het verstrijken van het eerste kwartaal maatregelen getroffen waar we de Raad op willen wijzen.

3. *De RUD vraagt om toezending*

De RUD vraagt ons om de informatie door te sturen naar de Raad. Los daarvan heeft de Raad, zeker gelet op de recente ontwikkelingen, het recht om op de hoogte te worden gehouden van de voortgang.

5. Kanttekeningen

1. *Een deel van de productie blijft achter*

De RUD voert diverse werkzaamheden uit op het gebied van milieu. Een deel van de taken blijft achter op de planning. Dat is te verklaren omdat het werk zich niet voordoet. Met name bij vergunningverlening en afhandelen van meldingen ben je erg afhankelijk van wat er binnen komt. Werk op het gebied van toezicht is echter goed te plannen, maar blijft ook (ver) achter op wat wenselijk is. Bij de diverse overleggen is de RUD hier op aangesproken. Zij heeft ook zelf al maatregelen getroffen, zoals uit de begeleidende brief blijkt.

Inmiddels hebben we ook enkele cijferoverzichten gezien over de periode na 31 maart 2018. Deze laten een verbetering zien ten opzichte van het eerste kwartaal. Onduidelijk is of deze tendens kan worden voortgezet. Hiervoor moeten we wachten op de volgende officiële rapportage.

2. *Percentage uren Niet Drentse Maat Tynaarlo blijft ver achter*

De geleverde uren voor de Niet Drentse Maat producten staat in het rapport op iets meer dan 18%. Daarmee blijven we relatief ver achter bij de meeste andere gemeenten. Deze producten zijn voornamelijk vraag gestuurd.

3. *We voldoen niet aan onze wettelijke taak*

De grootste pijn zit hem in de toezicht op onze inrichtingen. We hebben met de deelnemers een controlefrequentie afgesproken. Een bedrijf moet, afhankelijk van zijn impact op het milieu, eens in de zoveel

tijd bezocht worden. In de huidige situatie voldoen we niet aan deze normen. Hierboven hebben we al aangegeven dat de meest recente cijfers een stijging laten zien. We weten nog niet of dit een structurele verbetering is of een tijdelijke opleving.

Daar komt bij dat het jaarprogramma is opgesteld met een tekort van 7000 uur. Deze keus is gemaakt omdat de cijfers op dat moment nog niet betrouwbaar genoeg waren om maatregelen op te baseren. Het lijkt echter dat er een aanpassing van het jaarprogramma moet komen. Op welke onderdelen er met name gesneden moet worden is nog niet bekend. Hiervoor moeten we wachten op de volgende officiële rapportage.

6. Advies

Financiën	Ja <input checked="" type="checkbox"/>	Nee <input type="checkbox"/>
Juridische Zaken	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>
HRM	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>
Communicatie	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>
Derden	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>

7. Uitvoering

Na besluitvorming kunnen de stukken doorgestuurd worden naar de Griffie

8. Besloten behandelen

9. Bijlage(n)

- 1 Brief RUD
- 2 Kwartaalrapportage RUD
- 3 Cijferoverzicht Tynaarlo

Handtekening adviseur

.....

R. Mienstra