



College van Burgemeester en wethouders gemeente Tynaarlo



Vergadering d.d.: 24 juli 2018 Agendapunt:	Zaaknummer Referentienummer	WABO-20170550
-----------------------------------------------	--------------------------------	---------------

Portefeuillehouder : Dhr. R. Kraayenbrink/Dhr H. Lammers	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	<input type="checkbox"/> Besloten
Team: Ruimte en Ontwikkeling	<i>Besloten? Licht het toe bij punt 8</i>	
Adviseur : Dhr E.G. Zijlstra	Toestelnummer 889	

Collegevoorstel besproken in PHO van:	R. Kraaijenbrink/ H. Lammers	Dd:	9 juli 2018
---------------------------------------	---------------------------------	-----	-------------

Paraaf	Bur-ge-meester	Wethouder Kraaijenbrink	Wethouder Gopal	Wethouder Vemer	Wethouder Lammers	Wethouder de Graaf	Secretaris	Manager akkoord (kwaliteitscheck)
Conform								J.H. Kuiper
Bespreken								Paraaf:

Onderwerp

Uitbreiding verwerkingscapaciteit biomassa Roozand 1 Donderen

Samenvatting

Het agrarisch bedrijf van maatschap Hartlief-Lammers heeft verzocht om een verruiming van de jaarlijks toegestane hoeveelheid biomassa, die verwerkt mag worden door de vergisters op het bedrijfsperceel Roozand 1 te Donderen.

In eerste aanleg betreft dit verzoek een revisie/verruiming van de huidige omgevingsvergunning (milieu), maar het verzoek heeft daarnaast ook ruimtelijke effecten. De hiervoor genoemde verruiming kan plaatsvinden binnen de huidige vergisters van het bedrijf. Extra bebouwing is gewenst door de plaatsing van een Omira installatie en een opwaardeerinstallatie.

De verruiming van de capaciteit betekent eveneens een wijziging van de verkeersstromen qua aan- en afvoer. Dit heeft een (ruimtelijk) effect op de omgeving. De aanvrager heeft een nadere onderbouwing verstrekt over de ruimtelijke effecten van het verzoek. De toename van het aantal verkeersbewegingen, die ontstaat door de productieverhoging, is naar het oordeel van de gemeente acceptabel voor die locatie.

Door de toename van de bedrijfsactiviteiten wordt de provincie Drenthe het bevoegd gezag ten aanzien van de revisie/omgevingsvergunning. De gemeente Tynaarlo heeft een adviserende rol met betrekking tot het ruimtelijke spoor.

Voorstel

1. De provincie Drenthe positief adviseren over de gevraagde verruiming van de verwerkingscapaciteit van de biovergisters van het agrarisch bedrijf van Maatschap Hartlief-Lammers, Roozand 1 te Donderen, onder verwijzing naar de aangeleverde ruimtelijke motivering;
2. Het ruimtelijk spoor motiveren via de binnenplanse afwijkingmogelijkheid die is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo;

Besluit:

--

TOELICHTING B&W-ADVIES

1. Onderwerp

Uitbreiding verwerkingscapaciteit biomassa Roozand 1 Donderen

2. Voorstel

1. De provincie Drenthe positief adviseren over de gevraagde verruiming van de verwerkingscapaciteit van de biovergisters van het agrarisch bedrijf van Maatschap Hartlief-Lammers, Roozand 1 te Donderen, onder verwijzing naar de aangeleverde ruimtelijke motivering;
2. Het ruimtelijk spoor motiveren via de binnenplanse afwijkmogelijkheid die is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo;

3. Inleiding en perspectief

Door het agrarisch bedrijf van de Maatschap Hartlief-Lammers is een verzoek ingediend om verruiming te krijgen van de toegestane hoeveelheid te verwerken biomassa door de vergisters op het bedrijfsperceel Roozand 1 te Donderen.

In eerste aanleg betreft dit verzoek een revisie/verruiming van de huidige omgevingsvergunning (milieu), maar het verzoek heeft daarnaast ook ruimtelijke effecten. De hiervoor genoemde verruiming kan plaatsvinden binnen de huidige vergisters van het bedrijf op het perceel Roozand 1 te Donderen.

De aanvraag behelst eveneens het realiseren van een Omira installatie en een biogas opwaardeerinstallatie. Het plaatsen van deze bouwwerken is geen probleem omdat dit past binnen het bestaande bouwvlak en alle daarvoor geldende bestemmingsplanregels.

De verruiming van de capaciteit betekent eveneens een wijziging van de verkeersstromen qua aan- en afvoer. Dit heeft een (ruimtelijk) effect op de omgeving. De aanvrager heeft een ruimtelijke motivering verstrekt ten aanzien van de gewenste uitbreiding en gesteld dat de verwachte toename in transportbewegingen beperkt zijn en niet tot extra overlast zal leiden. De toename van het aantal verkeersbewegingen, die ontstaat door de productieverhoging, is ook naar het oordeel van de gemeente acceptabel voor die locatie.

Door de toename van de bedrijfsactiviteiten op het perceel wordt de provincie Drenthe het bevoegd gezag ten aanzien van de revisie/omgevingsvergunning (milieu). De gemeente Tynaarlo heeft een adviserende rol met betrekking tot het ruimtelijke spoor.

Ruimtelijk is deze uitbreiding te vergunnen door middel van de toepassing van een binnenplanse afwijkmogelijkheid zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo.

Voor het milieugedeelte is de onderzoeksplicht en motiveringsplicht aanzienlijk zwaarder, bijvoorbeeld door de aanwezigheid van een mer-beoordelingsplicht. Tevens bepaalt het milieu-gedeelte dat er voor dat onderdeel sprake is van een uitgebreide Wabo-procedure.

4. Argumenten

1.1 *De locatie biedt mogelijkheden om te groeien.*

Het perceel Roozand 1 te Donderen ligt in het zogenaamde "grootschalige landbouwgebied". Voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied (in 2013) is er een Nota van Uitgangspunten vastgesteld door de gemeenteraad. Hierbij is de gemeente opgedeeld in gebieden, waarbij in het "grootschalige landbouwgebied" de (uitbreidingen)mogelijkheden voor agrariërs het grootst zijn.

Het agrarische bedrijf van Hartlief-Lammers zit qua ontwikkelingsmogelijkheden in dat deel van de gemeente Tynaarlo waar de ruimste ontwikkelingsmogelijkheden bestaan. Ook qua ontsluiting en wegenstructuur zit dit bedrijf op een passende locatie.

2.1 *Het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo biedt mogelijkheden voor een verruiming.*

Het agrarisch bedrijf van maatschap Hartlief-Lammers aan de Roozand heeft bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo de agrarische bestemming behouden, waarbij gedeeltelijk en in beperkte mate (co-) vergisting is toegestaan.

Indien het agrarische bedrijf meer wil vergisten waarbij ook meer mest van andere bedrijven verwerkt wordt, is dit afhankelijk gesteld van een afwijkingsmogelijkheid in het bestemmingsplan. Deze afwijkingsmogelijkheid is een bevoegdheid van het college en is 'binnenplans', in feite dus een lichte afwijking zonder uitgebreide procedures.

Uitbreiding (co-)vergisting, indien:

- *het bedrijf in hoofdzaak eigen geproduceerde mest verwerkt en daar eigen en/of van derden afkomstige co-substraten aan toevoegt en het digestaat op de eigen gronden gebruikt en afvoert naar derden;*
- *de verkeersaantrekkende werking door vervoer van co-substraten en verwerking van het digestaat beperkt blijft;*
- *het bedrijf wordt omsloten door de bestemming Agrarisch.*

• De verwerking betreft in hoofdzaak eigen mest

De bestemmingsplansystematiek ten aanzien van co-vergisting in relatie tot een agrarische bestemming is afkomstig van het kenniscentrum Infomil (Ministerie Infrastructuur en Waterstaat). Om het systeem niet te star te laten zijn heeft het ministerie de term 'in hoofdzaak' toegevoegd. In de nieuwe gewenste situatie op het perceel Roozand 1 zal 68% van de mest afkomstig zijn van het eigen agrarische bedrijf en wordt het restant aangevoerd van derden. Hiermee wordt aan de voorwaarde van 'in hoofdzaak' voldaan.

De co-substraten worden volledig aangevoerd van derden, het digestaat wordt voor de helft op de eigen gronden verwerkt. De andere helft wordt afgevoerd naar derden.

• De toename van de verkeersintensiteit is beperkt en voor die locatie acceptabel

Het is duidelijk dat de consequentie van de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit zal leiden tot een toename van de verkeersbewegingen. Maar deze uitbreiding is acceptabel.

Uit **bijlage 1** blijkt dat maatschap Hartlief op verschillende wijzen investeert in het verminderen van de digestaat afvoer (en dus de vervoersbewegingen). Volgens opgave van het bedrijf blijkt dat de afvoer ten opzichte van de invoer (in de vergistingsinstallatie) met 45% afneemt.

Er zal door de gewenste uitbreiding van het bedrijf sprake zijn van een beperkte groei van de verkeersaantrekkende werking, zijnde 9 extra vrachten per week die te maken hebben met de verruiming van capaciteit van de co-vergisting. Door de aanvrager wordt gesteld dat dit niet tot extra overlast zal leiden. Deels zal de verwerking van het digestaat ook op eigen terrein plaatsvinden en die verkeersbewegingen zijn niet te bestempelen als 'verkeersaantrekkende werking'.

Tenslotte is ook een argument om medewerking te verlenen dat de wegenstructuur (qua aanvoerroute) geschikt is voor deze verkeersstroom.

- Perceel Roozand 1 valt in het grootschalige landbouwgebied

Zoals in paragraaf 1.1. al is aangegeven valt het perceel Roozand 1 in het grootschalige landbouwgebied. De omliggende gronden hebben daarom dan ook allemaal de bestemming 'Agrarisch', zodat ook aan deze voorwaarde wordt voldaan.

5. Kanttekeningen

Geen

6. Advies

Financiën	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>
Er dient door de ondernemer een planschade-overeenkomst ondertekend te worden. Daarnaast zijn er leges verschuldigd. Voor de gemeente zijn er verder geen financiële risico's.		
Juridische Zaken	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>
Zie advies derden.		
HRM	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>
Nvt		
Communicatie	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>
Nvt		
Derden	Ja <input type="checkbox"/>	Nee <input checked="" type="checkbox"/>
<p><i>Gemeentewerken – H. Kolker</i></p> <p>Ook gemeentewerken is van mening dat de in het rapport gepresenteerde toename van het aantal vrachten per week (9), niet van dien aard is dat aan de gevraagde uitbreiding geen medewerking zou kunnen worden verleend. Wel wordt geadviseerd om met de ondernemer in gesprek te gaan over een eventuele bijdrage indien er aanpassingen aan de toegangsweg moeten plaatsvinden. In het verleden heeft het bedrijf van Hartlief zich ook al eens bereid getoond om zijn verantwoordelijk op dit punt te nemen.</p> <p><i>Provincie Drenthe (uitvoering door RUD):</i></p> <p>In februari van 2017 heeft de provincie (RUD) een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling behandeld en gesteld dat de bevoegdheid voor een omgevingsvergunning naar de provincie gaat. Tevens is gesteld dat er geen milieu-effectrapport hoeft te worden opgesteld (bijlage 3).</p> <p>Onlangs is de definitieve aanvraag omgevingsvergunning ingediend bij de provincie Drenthe en wordt er voor het ruimtelijke spoor een advies van de gemeente verwacht.</p>		

7. Uitvoering

Advisering aan de provincie Drenthe (en RUD);

8. Besloten behandelen

Niet van toepassing.

9. Bijlage

1. Ruimtelijke motivering door adviesbureau Ekwadraat;
2. Toelichting aanvraag Omgevingsvergunning REVISIE;
3. Brief provincie Drenthe (RUD) inzake bevoegd gezag;

Handtekening adviseur

.....
De heer E.G. Zijlstra
Team Ruimte en Ontwikkeling