



# College van Burgemeester en wethouders gemeente Tynaarlo

|                     |   |                                   |        |
|---------------------|---|-----------------------------------|--------|
| Vergadering d.d.    | 28 augustus 2018                                      | Zaaknummer:                       | 510276 |
| Agendapunt:         |   |                                   |        |
| Portefeuillehouders | : R. Kraaijenbrink/M.Thijssen                         | <input type="checkbox"/> Openbaar |        |
| Teams               | : Ruimte en Ontwikkeling/Publiekszaken en Veiligheid. |                                   |        |
| Adviseur            | : J.E. Ploeger  | Toestelnummer                     | 884    |

|                                       |                                 |      |                              |
|---------------------------------------|---------------------------------|------|------------------------------|
| Collegevoorstel besproken in PHO van: | R. Kraaijenbrink<br>M. Thijssen | d.d. | 30 juli 2018<br>25 juli 2018 |
|---------------------------------------|---------------------------------|------|------------------------------|

| Paraaf    | Bur-<br>gemeester | Wethouder<br>Kraaijenbrink | Wethouder<br>Gopal | Wethouder<br>Vemer | Wethouder<br>Lammers | Wethouder<br>de Graaf | Secretaris | Manager akkoord<br>(kwaliteitscheck) |
|-----------|-------------------|----------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|------------|--------------------------------------|
| Conform   |                   |                            |                    |                    |                      |                       |            | W.B. Aardema                         |
| Bespreken |                   |                            |                    |                    |                      |                       |            | Paraaf:                              |

## Onderwerp

Damwanden Garpoleiland in Eelderwolde.

## Samenvatting

Op 14 september 2016 en 30 mei 2017 is omgevingsvergunning verleend voor het aanbrengen van houten vlonders en stalen damwanden op het Garpoleiland in Eelderwolde. Naderhand heeft het college de ingediende bezwaren – in overeenstemming met het advies van de commissie bezwaarschriften – ongegrond verklaard.

De rechtbank Noord-Nederland is van mening dat de omgevingsvergunningen in strijd met het bestemmingsplan zijn verleend (het bestemmingsplan staat slechts vlonders toe) en heeft daarom op 8 december 2017 en 6 juli 2018 de beslissingen van het college op de bezwaren vernietigd. Het college moet met inachtneming van die uitspraken opnieuw een beslissing op bezwaren nemen. Conform de uitspraken van de rechtbank verklaart het college de bezwaren alsnog gegrond en weigert – in heroverweging - de omgevingsvergunningen. Het college start de voorbereiding van de procedure om een omgevingsvergunning te verlenen die wel aan de eisen voldoet.

De gemeenteraad, de vergunninghouder en de derden-belanghebbenden worden geïnformeerd over de voorgestelde wijze van reparatie.

## Voorstel

1. In overeenstemming met de uitspraken van de Rechtbank Noord-Nederland d.d. 8 december 2017 en 6 juli 2018, de ingediende bezwaren tegen de aan Extenzo Groningen B.V. verleende omgevingsvergunningen d.d. 14 september 2016 (WABO-20160651) en d.d. 30 mei 2017 (WABO-20170471) gegrond te verklaren; deze vergunningen alsnog weigeren wegens strijd met artikel 12.2.4, lid d van de regels van het bestemmingsplan "Eelderwolde Ter Borch".

2. In relatie tot de op 30 maart 2018 door Extenzo Groningen B.V. aangevraagde nieuwe omgevingsvergunning, het principebesluit nemen om een afwijkingsprocedure als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 onder a3 van de Wabo te volgen (uitgebreide procedure); de gemeenteraad ontvangt t.z.t. een voorstel voor de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen in combinatie met het in procedure brengen van een nieuw Beeldkwaliteitsplan.

3. Na afronding van de procedure genoemd onder 2 de heffingsambtenaar belastingen te verzoeken de leges van de vergunningen genoemd onder 1 en 2 met elkaar te vereffenen en de meerkosten voor rekening van de gemeente nemen.
4. De kosten van de uitgebreide procedure voor rekening van de gemeente nemen.
5. De gemeenteraad, de vergunninghouder en de indieners van de beroepschriften informeren over de komende procedures.

**Besluit:**

**TOELICHTING B&W-ADVIES**

**1. Onderwerp**

Damwanden Garpoleiland in Eelderwolde.

**2. Voorstel**

1. In overeenstemming met de uitspraken van de Rechtbank Noord-Nederland d.d. 8 december 2017 en 6 juli 2018, de ingediende bezwaren tegen de aan Extenzo Groningen B.V. verleende omgevingsvergunningen d.d. 14 september 2016 (WABO-20160651) en d.d. 30 mei 2017 (WABO-20170471) gegrond te verklaren; deze vergunningen alsnog weigeren wegens strijd met artikel 12.2.4, lid d van de regels van het bestemmingsplan "Eelderwolde Ter Borch".
2. In relatie tot de op 30 maart 2018 door Extenzo Groningen B.V. aangevraagde nieuwe omgevingsvergunning, het principebesluit nemen om een afwijkingsprocedure als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 onder a3 van de Wabo te volgen (uitgebreide procedure); de gemeenteraad ontvangt t.z.t. een voorstel voor de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen in combinatie met het in procedure brengen van een nieuw Beeldkwaliteitsplan.
3. Na afronding van de procedure genoemd onder 2 de heffingsambtenaar belastingen te verzoeken de leges van de vergunningen genoemd onder 1 en 2 met elkaar te vereffenen en de meerkosten voor rekening van de gemeente te nemen.
4. De kosten van de uitgebreide procedure voor rekening van de gemeente nemen.
5. De gemeenteraad, de vergunninghouder en de indieners van de beroepschriften informeren over de komende procedures.

**Inleiding en perspectief.**

Om de problematiek zo compact mogelijk weer te kunnen geven is in **bijlage 1** een overzicht opgenomen van de van toepassing zijnde bestemmingsplannen, de verleende omgevingsvergunningen en de uitspraken van zowel de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State als de Rechtbank Noord-Nederland (2x). In dit voorstel beperk ik mij tot wat er moet gebeuren om aan de uitspraken van de rechtbank Noord-Nederland te voldoen en om de omissies te repareren.

**3. Argumenten.**

1. Het college zal ter uitvoering van de uitspraken van de rechtbank opnieuw – in heroverweging - moeten beslissen op de aanvragen om omgevingsvergunning. Er moet worden getoetst aan het nu geldende bestemmingsplan "Eelderwolde Ter Borch". Artikel 12.2.4, lid d van de regels bepaalt dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van waarde – bebouwingsvrije zone ten behoeve van een groene overgang" het bouwen van overige bouwwerken niet is toegestaan, met uitzondering van de realisatie van vlonders. Aangezien er geen sprake is van een vlonder maar van een damwand, moeten de bezwaren in heroverweging gegrond worden verklaard. De omgevingsvergunningen moeten wegens strijd zijn met artikel 12.2.4, lid d van de regels van het bestemmingsplan "Eelderwolde Ter Borch" alsnog worden geweigerd.
2. Met het aanbrengen van de damwanden wordt uitvoering gegeven aan het bestemmingsplan "Ter Borch, plan van uitwerking Garpoleiland Waterwijk". Voor de verbreding met ca. 8 meter is een houten damwand van ca. 250 meter lang aan de zuidzijde van het eiland aangebracht met een aanvulling van de damwand met grond, dat is vrijgekomen binnen het werkterrein. Daarover zijn/worden dek planken

geplaatst. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 18 november 2015 uitgesproken dat die verbreding noodzakelijk is en dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van de belangen van de omwonenden.

3. Extenzo Groningen B.V. heeft op 30 maart 2018 een nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van houten damwanden met dek planken. We nemen het principebesluit om de afwijkingsprocedure als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 onder a3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te voeren (uitgebreide procedure) en informeren daarover de gemeenteraad en de belanghebbenden.
4. We hebben een nieuw Beeldkwaliteitsplan (BKP) voor de damwanden gemaakt. Daarin is vermeld, dat de beschoeiing van het Garmpoleiland, in afwijking van hetgeen is opgenomen in paragraaf 2.3 van het BKP "Waterwijk Ter Borch", slechts gedeeltelijk wordt uitgevoerd in de vorm van een stalen damwand met betonnen voorhangschort. Waar de damwand aansluit op de vlonders op de tuinen wordt deze (hoofdzakelijk) uitgevoerd in hout of materiaal dat eruitziet als hout. Aanpassing van het BKP is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Op basis van dit BKP kan het welstandstoezicht t.z.t. opnieuw worden gevraagd om advies uit te brengen.

#### **IV. Procedure.**

1. Er wordt een afwijkingsprocedure als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 onder a3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gevolgd (uitgebreide procedure). De gemeenteraad ontvangt met de ruimtelijke onderbouwing het voorstel om een voorwaardelijke verklaring van geen bedenkingen te verlenen. Dit kan tegelijk met de behandeling door de gemeenteraad van het BKP.
2. Het welstandstoezicht wordt gevraagd opnieuw advies uit te brengen op basis van het nieuwe ontwerp-BKP en de uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland.
3. Het ontwerp van de vergunning, de aanvraag om omgevingsvergunning, de ruimtelijke onderbouwing en het Beeldkwaliteit plan worden gedurende zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid van het indienen van een schriftelijke zienswijze.
4. De ingediende zienswijzen worden van een reactie voorzien en via het college aan de raad voorgelegd.
5. De raad besluit tot vaststelling van het nieuwe BKP en - op basis van de ingediende zienswijzen - omtrent het verlenen van de verklaring van geen bedenkingen; daarna besluit het college tot het verlenen van de omgevingsvergunning.
6. Tegen het besluit tot vaststelling van het Beeldkwaliteit plan kan geen beroep worden ingesteld. Tegen de omgevingsvergunning kan rechtstreeks beroep bij de rechtbank worden ingesteld.
7. Extenzo zal het gemeentebestuur door middel van ondertekening van een overeenkomst moeten vrijwaren van aanspraken van derden op planschadevergoeding.

#### **4. Financiën.**

1. De kosten van het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing worden geraamd op € 1.900,- (excl. b.t.w.). Het is redelijk om die kosten voor rekening van de gemeente te nemen. De kosten van het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing worden betaald uit kostenplaats 4801350 "bestemmingsplanafwijking conform legesverordening".
2. Het griffierecht en de proceskosten ad € 411,46 zijn al uitbetaald aan eisers en kwamen ten laste van kostenplaats 4803800 "Bouwvergunningen".
3. Voor de omgevingsvergunningen d.d. 14 september 2016 en 30 mei 2017 is in totaal € 2.618,70 aan leges in rekening gebracht. In verband met de weigering "in heroverweging" kan aanvrager aanspraak maken op teruggaaf van 25% per omgevingsvergunning of in totaal € 654,68. In verband met de afwijkingsprocedure als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 onder a3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet een toeslag worden betaald van € 3.433,- indien de gemeente de ruimtelijke onderbouwing schrijft. Aangezien deze procedure aan een omissie van de gemeente is te wijten, is met de heffingsambtenaar belastingen afgesproken dat wel een nota wordt opgelegd, maar dat die door de gemeente wordt betaald met verrekening van de teruggaaf. Betaling vindt plaats ten laste van kostenplaats 4803800 "Bouwvergunningen". Team Financieel Beleid stemt daarmee in. Het voldoen aan de uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland leidt tot het volgende overzicht van kosten voor de gemeente.

|   |            |
|---|------------|
| Opstellen ruimtelijke onderbouwing      | € 1.900,00 |
| Vergoeding griffierecht en proceskosten | € 411,46   |

|                         |            |
|-------------------------|------------|
| Leges voor 1 vergunning | € 1.309,35 |
| Restitutie              | € 654,68   |
|                         | =====      |
|                         | € 654,67   |

|                               |            |
|-------------------------------|------------|
| Toeslag ruimtelijke procedure | € 3.433,00 |
|                               | =====      |

|                 |            |
|-----------------|------------|
| Totaal afgerond | € 6.400,00 |
|-----------------|------------|

**5. Kanttekeningen**

Geen.

**6. Advies.**

Advies is opgesteld in nauwe samenwerking met het team Publiekszaken en Veiligheid. De heffingsambtenaar belastingen en team Financieel Beleid is advies gevraagd.

**7. Uitvoering**

Na het principebesluit van het college op 28 augustus 2018 informeren wij de gemeenteraad en de betrokken partijen over de voorgenomen procedure.

**8. Bijlage(n)**

1. Document "Damwanden en vlanders Garmpoleiland in Eelderwolde";
2. Aangepast Beeldkwaliteitsplan (BKP);
3. Brief aan de gemeenteraad;
4. Weigeringsbesluit "in heroverweging" aanvraag om omgevingsvergunning d.d. 6 juli 2016;
5. Weigeringsbesluit "in heroverweging" aanvraag om omgevingsvergunning d.d. 28 april 2017;
6. Brief aan de indieners van beroepschriften;
7. Brief aan initiatiefnemer over vervolprocedure;
8. Vrijwaringsovereenkomst planschade;
9. Uitspraken van de rechtbank Noord-Nederland d.d. 8 december 2017 en 6 juli 2018.

---

Handtekening adviseur

.....

J.E. Ploeger