

# Notitie zienswijzen

## omgevingsvergunning en bestemmingsplan GAE

---

In het kader van de coördinatieregeling hebben het ontwerp van het bestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning voor het oprichten van een nieuwe brandweerkazerne bij GAE vanaf 20 juni gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in de Staatscourant en het gemeenteblad. Tijdens deze termijn kon eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen. Wij hebben één zienswijze ontvangen.

De vaste overleginstanties zijn over ons ontwerpplan geïnformeerd, hierop is een reactie ontvangen. Daarnaast heeft een belangenvereniging een zienswijze ingediend. Hierna gaan wij in op de ingediende zienswijzen.

### **Reactie overleginstantie**

Het waterschap Hunze en Aa's, Aquapark 5 te 9640 AD Veendam heeft naar aanleiding van de watertoets aangegeven dat in het plan zoals het ter inzage is gelegd de benodigde waterberging onvoldoende is gegarandeerd. Daarnaast is in de waterparagraaf onvoldoende duidelijk gemaakt hoe verontreiniging van oppervlaktewater op adequate wijze wordt voorkomen door toe te lichten waarom welke waterstromen op welk rioleringsstelsel (vuil water/gemengd stelsel dan wel stelsel voor schone hemelwater stelsel) wordt afgevoerd. Er is afstemming geweest voorafgaand aan terinzagelegging. Er is geen formele zienswijze ingediend, maar afspraak was voor vaststelling duidelijkheid te geven.

### *Reactie van de gemeente*

De toelichting is in overleg met het waterschap aangevuld. In de regels en de verbeelding vinden geen aanpassingen plaats: de oplossing voor de benodigde waterberging ligt buiten het plangebied. De afvoer van waterstromen is onderdeel van de waterparagraaf in de toelichting.

### **Zienswijze belangenvereniging**

Belangenvereniging VOLE geeft in haar zienswijze aan dat de staatssteun voor de bouw van de kazerne door de Europese Commissie moet worden beoordeeld en goedgekeurd. De aandeelhouders hebben hier immers een bijdrage in gedaan die aan te merken is als staatssteun. Ook als deze steun wordt aangemerkt als NEDAB, moet de steun worden getoetst aan de EU richtsnoeren 2014/C 99/03.

### *Reactie op deze zienswijze*

Uit de mededeling van de Europese Commissie inzake Richtsnoeren voor staatssteun aan luchthavens en luchtvaartmaatschappijen, PBEU2014, C99, blijkt het volgende: op een luchthaven worden activiteiten zoals luchtverkeersleiding, politietaken, douane, brandweer en activiteiten om de burgerluchtvaart te beveiligen "tegen wederrechtelijke daden" en de investering met betrekking tot de infrastructuur en de uitrusting die nodig is om deze activiteiten te verrichten doorgaans geacht geen economisch karakter te hebben. Overheidsfinanciering van deze luchtvaartgebonden veiligheidsvoorzieningen kwalificeert daarmee niet als staatssteun. Dat betekent dat niet alleen de investering in de hiervoor benodigde infrastructuur geen staatssteun vormt, maar ook de jaarlijkse vergoeding van de kosten die met het uitoefenen van deze taken gemoeid zijn. Deze kosten kunnen dan ook vergoed worden zonder in strijd met de staatssteunregels te handelen.

De zienswijze leidt daarom niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning.