

Strategisch WVA overleg, d.d. 14 maart 2024.

Aanwezig: COA, woningbouwcorporaties en gemeente Tynaarlo.

1. Opening.

De vergadering wordt geopend.

Doel van deze bijeenkomst - Deze keer geen stuurgroep, er zijn geen besluiten te nemen, maar wel goed om kennis te maken en stand van zaken door te nemen.

2. Voorstelrondje.

Een ieder stelt zichzelf voor, organisatie en functie.

3. Wat zijn de dilemma's waar we voor komen te staan.

Wie heeft welk belang:

Tynaarlo realisatie 250 plekken voor asielzoekers

SEW: realisatie van de flexwoningen, met oog op Eelde. Wellicht combinatie mogelijk dan wel verdeling. Wil ook graag iets voor regulier woningzoekenden.

COA: als we de regeling volgen dan 50% naar statushouders. Marcel, als we voldoende huisvesting voor statushouders realiseren hebben we dezelfde afspraken als Assen. Dit is afgesproken met 5.1.2e van het COA.

Plan tot nu toe is beide (WVA en flex) op zelfde locatie met 1 procedure, etc.

Vanuit coa is dat niet noodzakelijk. Betekent wel meerdere vergunningen aanvragen.

Voor flexwoningen is gemeente initiatiefnemer, dus voor omgevingsvergunning en participatieplan. Als het bij elkaar staat trek je gezamenlijk op uiteraard.

SEW: 20 flexwoningen voor reguliere woningzoekenden is bespreekbaar.

Tynaarlo: projectgroep nu nog op lijn dat alles op 1 locatie komt, waarbij coa bouwrijp maakt etc. Dit scheelt veel tijd.

COA draagt bij in verband met compensatie voor stichtingskosten.

Bladergroen irt azc: als we 5.2

Woonborg: zijn enthousiast over het flexproject. 5.2 is bespreekbaar. Welke woningzoekenden komen in aanmerking? Reguliere woningzoekenden?

Gemeente wil nog graag met corporaties in overleg over toewijzingsbeleid, mix is prima, maar moet wel leuke wijk worden om te wonen. Dus 5.2. Woonborg: Corporaties hebben hetzelfde belang. Goed om daar over door te praten.

Advies: betrek ook huurdersvereniging bij de communicatie.

Hoe we gezamenlijk het toewijzingsbeleid gaan afstemmen en communiceren moeten we afspraken over vastleggen. Ambtelijk voorbereiden.

Uitgezocht wordt of er ook meer flexwoningen kunnen komen met financiering van het coa. 5.2

Het is nog te vroeg om het over de opvang en begeleiding te hebben. In het collegevoorstel al wel randvoorwaarden opgenomen.

WVA: Gefaseerd bouwen kost meer en is 5.2. Bladergroen moet wel leeg kunnen. COA kan ook iets betekenen voor inwoners die zich zorgen maken.

Naar aanleiding van vragen over de grootte van de WVA: Website COA gaat over pilotprojecten, voor gemeenten die een opgave hebben van circa 80 ihkvd spreidingswet. Die aantallen zijn lager. We moeten 5.2. Voor Vries gelden niet de regels voor de kleine opvang. Als het goed is is website COA aangepast, omdat dit voor verwarring zorgde.

In collegevoorstel opnemen dat 250 het maximum is voor Vries, mocht er 5.2
5.2

De bedoeling is kwalitatief goede woningen ivm draagvlak. Daar moeten we elkaar ook nog vinden. Spanning mogelijk met exploitatiekosten versus zo goed mogelijke woningen. Moet ook bij elkaar passen en kwalitatief in balans zijn met elkaar.

Samengevat:

-Max 250 asielzoekers in Vries

-40 flex. Kan dat 5.2

- er wordt gekeken of er wat te doen is aan zorgen over het aantal van 250

-Kijken naar toewijzing beleid voor flex, niet alleen maar of juist geen prioritaire doelgroepen.

Doelgroep voor de flex staat nog niet vast, dat doen we in overleg.

4. Rondvraag

1- stukken graag via projectgroep naar de stuurgroep.

2- Graag volgende keer nadere invulling samen van het participatieplan.

3- Traject huisvesting statushouders graag doornemen met corporaties irt flex en de verplichting die daar aan vast hangt.

5. Sluiting

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

| Wet | Artikel | Beschrijving | Pagina('s) |
|-------------------|----------------------|---|------------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1 |
| Wet open overheid | Art. 5.2 | Persoonlijke beleidsopvattingen | 1 2 |