

Uw brief van
31 januari 2018

Uw kenmerk

Ons kenmerk
Zaaknummer: 453167

Bijlage[n]
-

Behandeld door
N.Y.D.Schipper/R.B.Mienstra

Doorkiesnummer
0592 - 26 66 62

Vries
25 juni 2018

VERZONDEN 26 JUNI 2018



Aan: PvdA raadsfractie Tynaarlo
T.a.v. de heer K. de Graaf
Beatrixplein 7
9471EE ZUIDLAREN

Digitaal verzonden aan:
-raadsleden
-steunfractie
-b&w
-griffier

Deze reactie heeft betrekking
op de brief, eerder genoemd
onder nr. 38
Op de lijst van ingekomen
stukken

Onderwerp: Reactie op uw vragen

Geachte heer De Graaf,

U heeft ons 31 januari 2018 een aantal vragen gesteld in relatie tot ons voorstel om ten behoeve van het project Schelfhorst Natuurwonen een bestemmingsplanprocedure te starten. Op 2 februari heeft u via de raadsgriffie een eerste reactie ontvangen. Een aanvulling zou volgen. Dat is helaas niet gebeurd. Deze brief bevat onze reactie op uw vragen.

Algemene reactie

U stelt vragen over de omgevingsvergunningen die in het verleden voor recreatiewoningen op de locatie Schelfhorst zijn verleend. Op basis van het vigerende bestemmingsplan kunnen bij recht 75 recreatiewoningen worden gebouwd, in aanvulling op de twee reeds aanwezige recreatiewoningen. Intrekking van eerder verleende vergunningen wijzigt het ter plaatse geldende planologische regime niet. Dit betekent dat na intrekking van deze vergunningen bij een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning een zogenaamde gebonden vergunning moeten worden verleend. Onder bepaalde omstandigheden kunnen deze woningen zelfs vergunningsvrij worden opgericht. Hierbij verwijzen wij naar het bepaalde in artikel 3 van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht.

Waarom is de bouwvergunning voor de 73 recreatiewoningen in de afgelopen 10 jaar niet ingetrokken, ook niet nadat de initiatiefnemer failliet is gegaan?

Het intrekken van een omgevingsvergunning vraagt een zorgvuldige voorbereiding. Onderdeel daarvan is dat met de vergunninghouder overleg plaats vindt. Bij een failliete vergunninghouder is een dergelijk overleg gecompliceerd. De gemeente heeft gewacht op een nieuwe rechtsopvolger.

Waarom is in 2016 – toen u aan de slag ging met de nieuwe grondeigenaar voor het maken van een nieuw plan – de oude vergunning niet eerst ingetrokken, om daarmee met een schone lei te beginnen?

De omgevingsvergunning was geen beletsel voor de planvorming. Met een nieuw bouwplan vervalt de noodzaak van een intrekkingprocedure.

Wat is het beleid van de gemeente Tynaarlo in algemene zin voor het intrekken van bouwvergunningen?

We hebben in het handhavingsbeleid geen lijn opgenomen voor het intrekken van vergunningen. In de praktijk hebben we altijd een ruimere termijn aangehouden dan de termijn van 26 weken. Deze termijn is voor veel mensen erg kort. Afweging daarbij is altijd geweest of de voorschriften van het Bouwbesluit of het planologisch kader zijn gewijzigd en dat mensen leges hebben betaald voor de vergunning.

Met de invoering van de Wabo is de termijn voor het intrekken van een vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan bepaald op drie jaar. Dat betekent dat bij een vergunning voor bouw en afwijken van het bestemmingsplan de ene deelvergunning na 26 weken en de andere na drie jaar kan worden

<i>Postadres</i>	<i>Bezoekadres</i>	<i>Website</i>	<i>Bankrelaties</i>
Postbus 5, 9480 AA Vries	Korneljeplein 1, Vries	www.tynaarlo.nl	IBAN: NL02BNGH0285079050 IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen en leges)
<i>Telefoonnummer</i>	<i>Faxnummer</i>	<i>E-mail</i>	BIC: BNGHNL2G
[0592] 26 66 62	[085] 20 84 923	info@tynaarlo.nl	



ingetrokken. Vanaf 2010 hebben we daarom in de praktijk voor de (deel)vergunning voor bouwen ook drie jaar aanhouden.

Voor wat betreft de prioriteit heeft intrekken nooit hoog op onze agenda gestaan. Desondanks hebben we sinds 2010 circa 60 zaken omtrent intrekking in behandeling genomen.

Kunt u de gemeenteraad een overzicht geven van de 'slapende bouwvergunningen' in onze gemeente?
Wij kunnen geen betrouwbaar overzicht genereren van de slapende vergunningen.

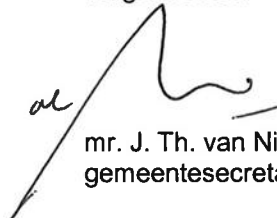
In hoeverre bestaat er een kans op herhaling van deze situatie bij de andere verblijfsrecreatiegebieden in onze gemeente die van de categorie 'IV' zijn en waarbij recreatiewoningen zijn toegestaan?

Er kunnen meer locaties zijn waarbij nog planologische mogelijkheden zijn voor de realisatie van recreatiewoningen.

Bent u met ons eens dat het bedrijven van goede ruimtelijke ordening door de gemeenteraad wordt bemoeilijkt door het langjarig instandhouden van bouwrechten?

Nee, hiervan is geen sprake.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



al

mr. J. Th. van Nieukerken
gemeentesecretaris



drs. M.J.F.J. Thijsen
burgemeester